

管理类专业学位硕士研究生入学统一考试

139 计划 · 逻辑篇

管理类联考

核心考案

适用于MBA、MPA、MPAcc、MEM



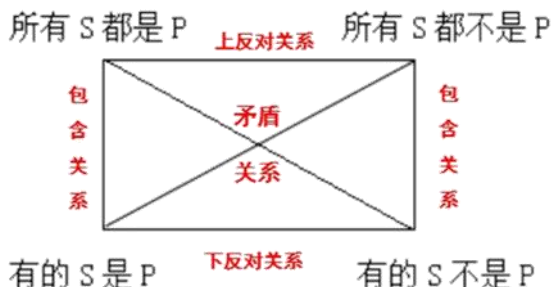


考点 1

直言判断及其推理

1. 知识解析

直言判断之间的关系可以用方阵来表示，已知其中一个判断的真假，就能根据这个方阵快速得出其他判断的真假。直言判断的方阵，如下图所示：



(1) 矛盾关系

矛盾关系指方阵中对角线上的两个判断之间的关系。即：“所有 S 都是 P”和“有的 S 不是 P”；“所有 S 都不是 P”和“有的 S 是 P”。具有矛盾关系的两个判断，不能同时为真，也不能同时为假。

【记忆口诀】必一真一假。一个真来另必假，一个假来另必真。

(2) 反对关系

反对关系有两个，分别是上反对关系和下反对关系。

①上反对关系指方阵中上面两个判断之间的关系

即：“所有 S 都是 P”和“所有 S 都不是 P”。具有上反对关系的两个判断，不能同时为真，但却可以同时为假。

【记忆口诀】至少有一假。一个真来另必假，一个假来另不知。

②下反对关系指方阵中下面两个判断之间的关系

即：“有的 S 是 P”和“有的 S 不是 P”。具有下反对关系的两个判断，不能同时为假，但却可以同时为真。

【记忆口诀】至少有一真。一个真来另不知，一个假来另必真。

(3) 包含关系

包含关系指方阵中上面的判断与下面对应的判断之间的关系。即：“所有 S 都是 P”和“有的 S 是 P”；“所有 S 都不是 P”和“有的 S 不是 P”。

【记忆口诀】上真推下真，下假推上假，其余不确定。

(4) 全称、特称与单称之间的推理

①全称命题为真，特称和单称命题也都为真。

②单称命题为真，只能推出特称命题为真。

2. 考法解读

题中常常给出一段论述，其中综合包含全称、特称的标志词。题干中常常会有标志词“有些是”“所有是”“有些不是”“所以都不是”，并在 A、B、C、D 选项中给出不同的表述，要判断哪个/哪些是符合的，找到标志词即可判断为全称与特称之间的方阵推理。

3. 解题思路

第一步，抓取题干关键词：“有些是”“所有是”“有些不是”“所以都不是”。

第二步，题干信息转化：将上述的含标志词的论述转化为符号公式，“有些 A 是 B”转化为“有些 $A \Rightarrow B$ ”，“所有 A 是 B”转化为“ $A \rightarrow B$ ”，“有些 A 不是 B”转化为“有些 $A \Rightarrow \neg B$ ”和“所有 A 不是 B”转化为“ $A \rightarrow \neg B$ ”。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2024）在航空公司眼中，旅客大体分为两类：“时间敏感而价格不敏感”且多在工作日出行的群体，“时间不敏感而价格敏感”且多在周末出行的群体。去年，为改善低客流状况，S 航空公司推出了“周末随心飞”特惠产品：用户只需花 3000 元即可在本年度的任意周六和周日，不限次数乘坐该航空公司除飞往港澳台以外的任意国内航班。据统计在 S 航的大本营 H 市多个航班的“周末随心飞”旅客占比超过 90%，且这些旅客大多是从日市飞往成都、深圳、三亚、昆明等热点城市。

根据上述信息，可以得出以下哪项？【 】

- A. 有些“周末随心飞”旅客以往并不曾飞往成都。
- B. 去年 S 航推出的“周末随心飞”产品可以跨年兑换使用。
- C. 没有“时间不敏感而价格敏感”的旅客会选择工作日出行。
- D. 有些“时间敏感而价格不敏感”的旅客会乘坐 S 航的周末航班。
- E. 去年乘坐航班飞往香港的旅客，使用的不是“周末随心飞”特惠产品。

【解析】本题考查论证推理——结论。题干信息：

①“周末随心飞”→不限次数乘坐除飞往港澳台以外的任意国内航班。

②使用“周末随心飞”→从日市飞往成都、深圳、三亚、昆明等热点城市。

A 选项，根据②，使用随心飞的顾客有飞往成都的，但不确定以往的情况，不能得出，排除。

B 选项，题干信息没有提过“可以跨年兑换使用”，不能得出，排除。

C 选项，题干信息没有提过，不能得出，排除。

D 选项，题干信息没有提过，不能得出，排除。

E 选项，根据①，“周末随心飞”不能用于飞往香港，能得出。

故选 E。

5. 模拟训练

【1】培光街道发现有保姆未办暂住证。

如果上述断定为真，则以下哪项不能确定真假？【 】

- I. 培光街道所有保姆都未办暂住证。
- II. 培光街道所有保姆都办了暂住证。
- III. 培光街道有保姆办了暂住证。
- IV. 培光街道的保姆陈秀英办了暂住证。

- A. I、II、III、IV。
- B 仅 I、III和IV。
- C. 仅 I。
- D. 仅 I 和IV。
- E. 仅IV。

【解析】根据“所有不 \rightarrow 某个不 \rightarrow 有的不”和“箭头指向原则”可知，“有的不”为真，则“所有不”真假不定，故I项可真可假。

有的不和“所有”是矛盾关系，二者必有一真一假，已知“有的不”为真，故“所有”为假，即II项必为假。

根据下反对关系，已知“有的不”为真，故“有的”真假不定，即III项可真可假。

从题干无法知道陈秀英有没有办暂住证，故IV项可真可假。

故选B。

【2】近期国际金融危机对毕业生的就业影响非常大，某高校就业中心的陈老师希望广大毕业生能够调整自己的心态和预期。他在一次就业指导会上提到，有些同学对自己的职业定位还不够准确。

如果上述情况为真，则以下哪项不一定为真？【 】

- I. 不是所有同学对自己的职业定位都准确。
- II. 不是所有同学对自己的职业定位都不够准确。
- III. 有些同学对自己的职业定位准确。
- IV. 所有同学对自己的职业定位都不够准确。

- A. 只有II和IV。
- B. 只有III和IV。
- C. 只有II和III。
- D. 只有I、II和III。
- E. 只有II、III和IV。

【解析】题干信息：有些同学对自己的职业定位还不够准确。

复选项I：不是所有同学对自己的职业定位都准确=有的同学对自己的职业定位不够准确，

与题干等价，故此选项必然为真。

复选项Ⅱ：不是所有同学对自己的职业定位都不够准确=有的同学对自己的职业定位准确，“有的”与“有的不”为下反对关系，“一真另不定”，所以复选项Ⅱ可真可假。

复选项Ⅲ：“有的”与“有的不”为下反对关系，则根据“一真另不定”可知，所以复选项Ⅲ可真可假。

复选项Ⅳ：根据“下真上不定”可知，“有的”为真时，无法推知“所有”的真假，故此选项可真可假。

故选 E。



考点 2

直言判断的综合推理（三段论）

1. 知识解析

直言三段论是指由大前提、小前提作为条件，演绎推理得出结论的推理结构。

直言判断的综合推理常见结构：

【1】前提： $A \rightarrow B$ ； $B \rightarrow C$ 。结论： $A \rightarrow C$ 。

例如：所有 MBA 学生都是有工作经验的，所有有工作经验的人都是有实践能力的，因此，所有 MBA 学生都是有实践能力的。

【2】前提： $A \rightarrow B$ ；有的 $C \Rightarrow A$ 。结论：有的 $C \Rightarrow B$ 。

例如：所有失去的都会以另一种方式归来，有的美好也会失去，因此，有的美好会以另一种方式归来。

【3】前提： $A \rightarrow B$ ；有的 $C \Rightarrow \neg B$ 。结论：有的 $C \Rightarrow \neg A$ 。

例如：所有乐观的人都有进取心态，有的青年没有进取心态，因此，有的青年不是乐观的人。

结合以上结构，可得结构【4】及结构【5】。

【4】前提： $A \rightarrow B$ ； $B \rightarrow C$ 。有的 $D \Rightarrow A$ 。结论：有的 $D \Rightarrow A \Rightarrow B \Rightarrow C$ 。

【5】前提： $A \rightarrow B$ ； $B \rightarrow C$ 。有的 $D \Rightarrow \neg C$ 。结论：有的 $D \Rightarrow \neg C \Rightarrow \neg B \Rightarrow \neg A$ 。

2. 考法解读

此类题的特征较为明显，通常以“相似结构”的方式考察，如“液体都能够流动。水能够流动，所以水是液体。以下与上述推理在结构上最为相似的一项是？”。从而较为容易判断出为直言判断的三段论问题。

3. 解题思路

通过题中的标志词“以下与上述推理在结构上最为相似的一项是”等，判断为全称与特称之间的方阵推理。在将命题中的标志词如“有些 A 是 B”“所有的 A 都不是 B”等转化为“有的 $A \Rightarrow B$ ”“ $A \rightarrow \neg B$ ”等。然后再利用直言命题的对当方阵，根据题中的具体情况，结合方阵进行判断。

例如，“液体都能够流动。水能够流动，所以水是液体”，转化为液体 \rightarrow 流动。水 \rightarrow 流动，所以水 \rightarrow 液体，结构即为 $a \rightarrow b$ 。 $c \rightarrow b$ ，所以 $c \rightarrow a$ 。

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，通过题中的全称、特称、单称的标志词，转化为符号公式后，把题干的论述结构写出来（此部分没有固定的模式，只能根据题干的表述灵活处理）。

第二步，把选项中的论述结构写出，并与题干中的结构进行对比，并匹配选项。

4. 真题重现

(2023) 时时刻刻总在追求幸福的人不一定能获得最大的幸福，刘某说自己获得了最大的幸福，所以，刘某从来不曾追求幸福。以下哪项与上述论证方式最为相似？【 】

A. 年年岁岁总是帮助他人的人不一定能成为名人，李某说自己成了名人，所以，李某从来不曾帮助他人。

B. 口口声声不断说喜欢你的人不一定最喜欢你，陈某现在说他最喜欢你，所以，陈某过去从未喜欢过你。

C. 冷冷清清空无一人的商场不一定没有利润，某商场今年亏损，所以，该商场总是空无一人。

D. 日日夜夜一直想躲避死亡的士兵反而最容易在战场上丧命，林某在一次战斗中重伤不治，所以，林某从来没有躲避死亡。

E. 分分秒秒每天抢时间工作的人不一定是普通人，宋某看起来很普通，所以，宋某肯定没有每天抢时间工作。

【解析】整理题干论证过程：a 不一定是 b，c 说自己是 b，所以 c 从来不是 a。

A 项：a 不一定是 b，c 说自己是 b，所以 c 从来不是 a

B 项：a 不一定是 b，c 现在说他是 b，所以 c 过去从未是 a。时间状语不一致，所以排除。

C 项：a 不一定是 b，c 今年是 b，所以 c 总是 a。与题干不一致，排除。

D 项：a 是 b，c 是 b，所以 c 从来不是 a。与题干不一致，排除。

E 项：a 不一定是 b，c 看起来是 b，所以 c 肯定不是 a。与题干不一致，排除。

故选 A。

5. 模拟训练

【1】没有一个草率的人是可以统领全局的，而圣约翰大学的毕业生都可以统领全局。所以，圣约翰大学的毕业生肯定没有接受过所谓风暴式训练方法的训练。

为了合乎逻辑地推出上述结论，需要假设下面哪项为前提？【 】

A. 圣约翰大学的毕业生不草率。

B. 不草率的人都接受过所谓风暴式训练方法的训练。

C. 接受过所谓风暴式训练方法训练的人都不草率。

D. 草率的人都接受过所谓风暴式训练方法的训练。

E. 如果一个人不草率，那么他就没有接受过所谓风暴式训练方法的训练。

【解析】第一步，整理题干论证。前提：①草率的人→不可以统领全局的；②圣约翰大学的毕业生→可以统领全局。→结论：圣约翰大学的毕业生→没有接受过所谓风暴式训练方法的训练。

第二步，分析题干论证。题干两个前提共同作为结论的前提，可先将①和②联合推出：③圣约翰大学的毕业生→不草率。

第三步,根据直言判断综合推理的基本模型,重复的项“圣约翰大学的毕业生”左对齐,补“上推下”即可。也就是“不草率→没有接受过所谓风暴式训练方法的训练”。

故选 E。

【2】所有获得“长江学者”称号的老师都是具有博士学位的,所有获得“长江学者”称号的老师都是被学生喜爱的,有的从事高分子材料研究的老师是获得“长江学者”称号的老师,清北中学的老师都不具有博士学位。

如果以上断定为真,则以下除哪项外,均一定为真? **【 】**

- A. 有的从事高分子材料研究的老师是被学生喜爱的。
- B. 清北中学的老师都没有获得“长江学者”称号。
- C. 有的清北中学的老师是被学生喜欢的。
- D. 有的从事高分子材料研究的老师是具有博士学位的。
- E. 如果有人是获得“长江学者”称号的老师,那么他是具有博士学位的。

【解析】根据题干:①获得“长江学者”称号的老师→具有博士学位的;②获得“长江学者”称号的老师→被学生喜爱的;③有的从事高分子材料研究的老师→获得“长江学者”称号;④清北中学的老师→不具有博士学位。A联合②和③得:有的从事高分子材料研究的老师→获得“长江学者”称号的老师→是被学生喜爱的,一定真。B联合①和④得:清北中学的老师→不具有博士学位→没有获得“长江学者”称号,一定真。C联合①和④得:⑤清北中学的老师→没有获得“长江学者”称号=获得“长江学者”称号→非清北中学的老师。根据“所有”为真,可推出“有的”为真,进而可得:有的非清北中学的老师→获得“长江学者”称号。再联合②可得:有的非清北中学的老师→获得“长江学者”称号→被学生喜爱的。故选项无法判断真假。D联合①和③得:有的从事高分子材料研究的老师→获得“长江学者”称号的老师→是具有博士学位的,一定真。E选项=获得“长江学者”称号的老师→具有博士学位,与条件①等价,一定真。故选 C。

【3】所有参加奥运会的选手都是全运会冠军,所有全运会冠军都是从小开始培养的,但是有一些参加奥运会的选手是天赋异禀的。

以下哪项不能从上述前提中得出? **【 】**

- A. 有些天赋异禀的选手是从小培养的。
- B. 从小培养的选手都参加了奥运会。
- C. 有些从小培养的选手是天赋异禀的。
- D. 有些全运会冠军是天赋异禀的。
- E. 参加奥运会的选手都是从小培养的。

【解析】根据题干:①参加奥运会的选手→全运会冠军;②全运会冠军→从小开始培养;③有的参加奥运会的选手→天赋异禀。第一步,联合①和②可得:④参加奥运会的选手→全

运会冠军→从小开始培养。第二步，从“有的”出发，根据“首尾相连”的原则，联合③和④可得：⑤有的天赋异禀⇒参加奥运会的选手⇒全运会冠军⇒从小开始培养。第三步，分析选项。由⑤及其换位可得，A、C、D选项均为真；由于“ $S \rightarrow P$ ”为真时，不能换位得出“ $P \rightarrow S$ ”为真，因此B选项无法判断。E选项可直接由④得出。故选B。



考点 3

联言判断与选言判断

1. 知识解析（一）

联言判断是多个真实判断同时并存的判断。

如：中国女排是世锦赛冠军和奥运会冠军。这个判断表示两种情况同时存在：

①中国女排是世锦赛冠军；②中国女排是奥运会冠军。

（1）联言判断的标准式及非标准联结词

标准式	公式表达（干判断）	支判断		非标准联结词
P 且 Q	$P \wedge Q$	P	Q	并且；和；但；而；兼得； 既……又……；不但……而且……；虽然……但是……

（2）联言判断等价关系

①若 $P \wedge Q$ 为真，等价于 P 和 Q 均为真。

②若 $P \wedge Q$ 为假，等价于 P 和 Q 至少有一个是假的。

【记忆口诀】干为真，则支都真；干为假，支至少有一假。

2. 知识解析（二）

（1）相容选言判断

相容选言判断是在几种可能的事物情况中至少有一种情况存在的判断。

标准式	公式表达（干判断）	支判断		非标准联结词
P 或 Q	$P \vee Q$	P	Q	或者……或者……；也许……也许……；至少有一个

相容选言判断等价关系：

① $P \vee Q$ 为真等价于 P、Q 至少有一个为真。

② $P \vee Q$ 为假等价于 P 和 Q 均为假。

【记忆口诀】干为真，至少一真；干为假，支同为假。

（2）不相容选言判断

不相容选言判断是在几种可能的事物情况中有且只有一种情况存在的判断。

标准式	公式表达（干判断）	支判断		非标准联结词
要么 P 要么 Q	$P \vee\vee Q$	P	Q	要么……要么……；……二者必居其一

不相容选言判断等价关系：

① $P \vee\vee Q$ 为真等价于 P、Q 只有一个为真。

② $P \vee Q$ 为假等价于 P 和 Q 均为假或者 P 和 Q 均为真。

【记忆口诀】支一真一假，干才为真。

(3) 干推支

支判断	干判断
p 且 q (真)	p 真、 q 真
或者 p 或者 q (真)	无法判断
要么 p 要么 q (真)	无法判断

(4) 支推干

p	q	p 且 q	或者 p 或者 q	要么 p 要么 q
真	真	真	真	假
真	假	假	真	真
真	任意	无法判断	真	无法判断
假	真	假	真	真
假	假	假	假	假
假	任意	假	无法判断	无法判断

(5) 德摩根定律

原判断	对应矛盾判断	常考公式
$P \vee Q$	$\neg P \wedge \neg Q$	$\neg (P \vee Q) \Leftrightarrow \neg P \wedge \neg Q$

3. 考法解读

此知识点常常与选言、假言组成综合推理，考察考生的综合推理能力。题干论述中常常会有标志词“且”“但”“而”“既……又……”“不但……而且……”“虽然……但是……”“兼得”等，找到标志词即可判断为联言命题。

4. 解题思路

(1) 对联言命题：

若题干中出现标志词“且”“但”“而”“既……又……”“不但……而且……”“虽然……但是……”“兼得”等，判断为联言命题。下一步将联言命题中如“不但 A 而且 B”或“不但 A 而且 B”转化为公式“ $A \wedge B$ ”，再结合题中条件与选项进行下一步推理。

例如，“鱼与熊掌不可兼得”可表示为“ $\neg (鱼 \wedge 熊掌)$ ”。

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“且”“但”“而”“既……又……”“不但……而且……”“虽然……但是……”“兼得”等。

第二步，题干信息转化：将“A且B”“A但B”或“既A又B”等转化为“A∧B”。

第三步，根据转化信息匹配选项。

(2) 对选言命题：

若题干中出现标志词“或者……或者……”或“至少有一个”，找到标志词即可判断为相容选言命题。而遇到标志词“要么……要么……”或者“……二者必居其一”，则可判断为不相容选言命题。下一步将相容选言命题中“或者A或者B”或“A和B至少有一个”转化为公式“A∨B”，将“要么A要么B”等转化为“A∇B”，再结合题中条件与选项进行下一步推理。

例如，“小陈并非既懂英语又懂法语”可表示为“¬(小陈懂英语∧小陈懂法语)”，这等价于“¬小陈懂英语∨¬小陈懂法语”。

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“或者……或者……”或“至少有一个”（相容选言命题），“要么……要么……”或者“……二者必居其一”（不相容选言命题）。

第二步，题干信息转化：“或者A或者B”或“A和B至少有一个”转化为公式“A∨B”，“要么A要么B”等转化为“A∇B”。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

【1】（2014）如果“鱼和熊掌不可兼得”是不可改变的事实，则以下哪项也一定是事实？【 】

- A. 鱼可得但熊掌不可得。
- B. 熊掌可得但鱼不可得。
- C. 鱼和熊掌皆不可得。
- D. 如果鱼不可得，则熊掌可得。
- E. 如果鱼可得，则熊掌不可得。

【解析】题干信息：¬(鱼∧熊掌) ⇔ ¬鱼∨¬熊掌 ⇔ 鱼→¬熊掌。

故选E。

【2】（2012）王涛和周波是理科（1）班同学，他们是无话不说的好朋友。他们发现班里每一个人或者喜欢物理，或者喜欢化学。王涛喜欢物理，周波不喜欢化学。

根据以上陈述，以下哪项必定为真？【 】

- I. 周波喜欢物理。

II. 王涛不喜欢化学。

III. 理科(1)班不喜欢物理的人喜欢化学。

IV. 理科(1)班一半人喜欢物理, 一半人喜欢化学。

- A. 仅 I。
- B. 仅 III。
- C. 仅 I、II。
- D. 仅 I、III。
- E. 仅 II、III、IV。

【解析】题干信息: 喜欢物理 \vee 喜欢化学 $\Leftrightarrow \neg$ 喜欢化学 \rightarrow 喜欢物理。

由此可知 III 为真。

根据“周波不喜欢化学”, 可知“周波喜欢物理”, I 为真。

故选 D。

5. 模拟训练

【1】要么张三不去北京, 要么李四不去北京。

如果以上判断是真, 那么下面哪项必为真? 【 】

- A. 如果张三不去北京, 那么李四去北京。
- B. 如果张三去北京, 那么李四去北京。
- C. 只有张三去北京, 李四才去北京。
- D. 只有张三不去北京, 李四才不去北京。
- E. 张三和李四都不去北京。

【解析】题干信息: \neg 张北京 $\vee \neg$ 李北京。由“要么”的逻辑含义可知, “ \neg 张北京”和“ \neg 李北京”有且只有一真。A 选项: “ \neg 张北京”为真, 则“ \neg 李北京”应为假, 即“李北京”, 正确。B 选项: “ \neg 张北京”为假, 则“ \neg 李北京”应为真, 排除。C 选项: “ \neg 李北京”为假, 则“ \neg 张北京”应为真, 排除。D 选项: “ \neg 李北京”为真, 则“ \neg 张北京”应为假, 排除。E 选项: 与题干所表达的逻辑含义不符, 排除。故选 A。

【2】以下能反驳“他既会弹钢琴, 也会弹吉他”的有几项? 【 】

- ①他会弹吉他, 但不会弹钢琴。
- ②他会弹钢琴, 但不会弹吉他。
- ③他既不会弹钢琴, 也不会弹吉他。
- ④他或者不会弹钢琴, 或者不会弹吉他。
- ⑤如果他不会弹钢琴, 那么他也不会弹吉他。

- A. 1 项。
- B. 2 项。

C. 3 项。

D. 4 项。

E. 5 项。

【解析】题干信息：钢琴 \wedge 吉他。其矛盾关系可以对其形成反驳。矛盾关系： \neg (钢琴 \wedge 吉他) $=\neg$ 钢琴 $\vee\neg$ 吉他 $=$ 钢琴 $\rightarrow\neg$ 吉他 $=$ 吉他 $\rightarrow\neg$ 钢琴。①②③④都是至少有一项不会，可以反驳。⑤与其矛盾关系不一致，无法反驳。故选 D。



考点 4

充分条件的标志词与应用

1. 知识解析

充分条件表示一个条件发生，另一个条件一定发生。也就是说，有了一个条件为真，那么一定能得出另外一个条件一定为真。

充分条件的特点：有它一定行，没它未必不行。

标准式	公式表达（干判断）	支判断		联结词
如果 P 那么 Q	$P \rightarrow Q$	P	Q	如果 P，那么 Q；只要 P，就 Q 所有 P 都是 Q；若 P，则 Q P，就 Q；P 是 Q；P 一定 Q

【知识点拨】看见充分条件的标志词，就直接把“ \rightarrow ”从左往右画，进行推理即可。

简记：充分前推后。

2. 考法解读

题中常常给出一段论述或一些表格，考察考生对充分命题涵义的理解。题干中常常会有标志词“如果……那么”或“只要……就”，找到标志词即可判断为必要条件假言命题。

3. 解题思路

若题干中出现标志词“如果……那么”或者“只要……就”等，判断为充分条件的假言命题。下一步将必要条件假言命题中“如果 A，那么 B”或“只要 A，就 B”转化为公式“ $A \rightarrow B$ ”，再结合题中条件与选项进行下一步推理。

例如，“如果天气很暖和，我们会放飞风筝”，可表示为“天气很暖和 \rightarrow 放飞风筝”。又或“如果天空不晴朗，我们就不会放飞风筝”可表示为“天空不晴朗 \rightarrow 不会放飞风筝”。

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“如果……那么”或“只要……就”（最为常见），稍微出现较少的标志词有“所有 A 都是 B”“A 是 B”或“A 一定 B”。

第二步，题干信息转化：“如果 A 那么 B”或“只要 A 就 B”可转化为“ $A \rightarrow B$ ”。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2016）生态文明建设事关社会发展方式和人民福祉。只有实行最严格的制度、最严密的法治，才能为生态文明建设提供可靠保障；如果要实行最严格的制度、最严密的法治，就要建立责任追究制度，对那些不顾生态环境盲目决策并造成严重后果者，追究其相应责任。

根据上述信息，可以得出以下哪项？【 】

A. 如果对那些不顾生态环境盲目决策并造成严重后果者追究相应责任，就能为生态文明建

设提供可靠保障。

- B. 实行最严格的制度和最严密的法治是生态文明建设的重要目标。
- C. 如果不建立责任追究制度，就不能为生态文明建设提供可靠保障。
- D. 只有筑牢生态环境的制度防护墙，才能造福于民。
- E. 如果要建立责任追究制度，就要实行最严格的制度、最严密的法治。

【解析】题干信息：

①为生态文明建设提供可靠保障→实行最严格的制度、法治；

②实行最严格的制度、法治→建立责任追究制度。

①②整合可得：为生态文明建设提供可靠保障→实行最严格的制度、法治→建立责任追究制度。

C项符合“否后必否前”，故选C。

5. 模拟训练

【1】只要有足够的勇气和智慧，就没有办不成的事。

如果上述断定为真，则以下哪项一定为真？【 】

- A. 如果有事办不成，说明既缺乏足够的勇气，又缺乏足够的智慧。
- B. 如果有事办不成，说明缺乏足够的勇气，或者缺乏足够的智慧。
- C. 如果没有办不成的事，说明至少有足够的勇气。
- D. 如果缺乏足够的勇气和智慧，那就办不成任何事。
- E. 如果缺乏足够的勇气和智慧，就总有事办不成。

【解析】本题综合考查了联言命题和假言命题。题干是一个以联言命题为前件的充分条件假言命题，可用反三段论法求解，否定后件可推出否定前件，即前件中联言命题的联言肢至少有一个不成立，联言命题的否定是一个“或者”引导的选言命题。故选B。

【2】篮球队教练规定，如果一号队员上场，而且三号队员没有上场，那么，五号与七号队员中至少要有一人上场。

如果教练的规定被贯彻执行了，一号队员没有上场的充分条件是：【 】

- A. 三号队员上场，五号、七号队员没上场。
- B. 三号队员没上场，五号、七号队员上场。
- C. 三号、五号、七号队员都没上场。
- D. 三号、五号、七号队员都上场了。
- E. 三号、五号队员上场，七号队员没上场。

【解析】本题考查的是假言命题知识点。题干的主要断定：“如果一号队员上场，而且三号队员没有上场，那么，五号与七号队员中至少要有一人上场。”从这一前提出发，要推出一号队员没有上场，首先需要假设五号队员没有上场并且七号队员没有上场，然后推出：一号队

员没有上场或者三号队员上场。这时，要推出一号队员没有上场，还需要假设：三号队员没有上场。故选 C。



考点 5

必要条件的标志词与应用

1. 知识解析

必要条件假言命题的标志词：“只有……才”“除非……否则”。“只有 A，才 B”等价于“除非 A，否则没有 B”。

例如，“只有工作满三年，才能报考研究生”等价于“除非工作满三年，否则不允许报考研究生”。

标准式	公式表达（干判断）	支判断		联结词
只有 P 才 Q	$P \leftarrow Q (Q \rightarrow P)$	P	Q	只有 P，才 Q；不 P 不 Q； 除非 P，否则不 Q；P 是 Q 的前提； P 是 Q 的基础；P 是 Q 的必要条件

【知识点拨】看见必要条件的标志词，就直接把“ \rightarrow ”从右往左画，进行推理即可。

简记：必要后推前。

除以上逻辑连接词外，以下命题也都表示 A 是 B 的必要条件：

- (1) A 是 B 的基础；
- (2) A 是 B 的前提；
- (3) A 是 B 的先决条件。

2. 考法解读

题中常常给出一段论述或一些表格，考察考生对假言命题涵义的理解。题干中常常会有标志词“只有……才”或“除非……否则不”，找到标志词即可判断为必要条件假言命题。

3. 解题思路

若题干中出现标志词“只有……才”或者“除非……否则不”，判断为必要条件的假言命题。下一步将必要条件假言命题中“只有 A，才能 B”或“除非 A，否则没有 B”转化为公式“ $B \rightarrow A$ ”和“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”，再结合题中条件与选项进行下一步推理。

例如，“只有工作满三年，才能报考研究生”或“除非工作满三年，否则不允许报考研究生”都可表示为“报考研究生 \rightarrow 工作满三年”和“ \neg 工作满三年 \rightarrow 不允许报考研究生”。

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“只有……才”或“除非……否则不”（最为常见），稍微出现较少的标志词有“A 是 B 的基础”“A 是 B 的前提”或“A 是 B 的先决条件”。

第二步，题干信息转化：先将题干的条件符号化，如“只有 A 才 B”变为“ $B \rightarrow A$ ”，“除非 A 否则不 B”变为“ $\neg A \rightarrow \neg B$ ”。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

(2022) 百年党史充分揭示了中国共产党为什么能、马克思主义为什么行、中国特色社会主义为什么好的历史逻辑、理论逻辑、实践逻辑，面对百年未有之大变局，如果信念不坚定，就会陷入停滞彷徨的思想迷雾，就无法应对前进道路上的各种挑战风险。只有坚持中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，才能把中国的事情办好，把中国特色社会主义事业发展好。

根据以上陈述可以得出以下哪项？【 】

- A. 如果坚持“四个自信”就能把中国的事情办好。
- B. 只要信念坚定，就不会陷入停滞彷徨的思想迷雾。
- C. 只有信念坚定，才能应对前进道路上的各种挑战风险。
- D. 只有充分理解百年党史揭示的理论逻辑，才能将中国特色社会主义事业发展好。
- E. 如果不能理解百年党史揭示的理论逻辑，就无法遵循百年党史揭示的实践逻辑。

【解析】根据题干关键词“如果……就……”“只有……才……”判定为假言命题。题干信息：

- ① \neg 信念坚定 \rightarrow 陷入彷徨。
- ② \neg 信念坚定 $\rightarrow \neg$ 应对挑战。
- ③ 事情办好 \rightarrow 坚持四个自信。
- ④ 发展好 \rightarrow 坚持四个自信。

A 选项 = 坚持“四个自信” \rightarrow 事情办好。题干只有四个自信，无法得知选项真假。且根据假言规则，肯后推不出肯前。

B 选项 = 信念坚定 $\rightarrow \neg$ 陷入彷徨。根据假言规则，否前推不出否后，无法得知选项真假。

C 选项 = 面对挑战 \rightarrow 信念坚定。可以由②根据假言命题的规则“否后推否前”推出。

D 选项 = 发展好 \rightarrow 充分理解理论逻辑。发展好跟是否充分理解党史理论逻辑没有必然联系。

E 选项 = \neg 理解理论逻辑 $\rightarrow \neg$ 遵循实践逻辑。理论逻辑和实践逻辑之间没有必然联系。

故选 C。

5. 模拟训练

【1】使中国足球队真正能跻身世界强队之列，至少必须解决两个关键问题。一是提高队员基本体能，二是讲究科学训练。不切实解决这两点，即使临战时拼搏精神发挥得再好，也不可能取得突破性的进展。

下列诸项都表达了上述议论的原意，除了：【 】

- A. 只有提高队员的基本体能和讲究科学训练，才能取得突破性进展。
- B. 除非提高队员的基本体能和讲究科学训练，否则不能取得突破性进展。
- C. 如果取得了突破性进展，说明一定提高了队员的基本体能并且讲究了科学训练。
- D. 如果不能提高队员的基本体能，即使讲究了科学训练，也不可能取得突破性进展。

E. 只要提高了队员的基本体能和讲究了科学训练, 再加上临战时拼搏精神发挥得好, 就一定能取得突破性进展。

【解析】本题考查的是必要条件假言命题知识点。不切实解决提高队员基本体能和讲究科学训练这两点, 就不能取得突破性的进展。可形式化为“取得突破性进展→解决了这两个关键问题”, A、B、C、D 四项都是同义选项, 只有 E 项出现了充分条件与必要条件的混用。故选 E。

【2】对行为的解释与对行为的辩护, 是两个必须加以区别的概念。对一个行为的解释, 是指准确地表达导致这一行为的原因。对一个行为的辩护, 是指出行为者具有实现这一行为的正当理由。事实上, 对许多行为的辩护, 并不是对此种行为的解释。只有当对一个行为的辩护成为对该行为解释的实质部分时, 这样的行为才是合理的。

基于上述断定能得出以下哪项结论? 【 】

- A. 当一个行为得到辩护, 则也得到解释。
- B. 当一个行为的原因中包含该行为的正当理由, 则该行为是合法的。
- C. 任何行为都不可能是完全合理的。
- D. 有些行为的原因是不可能被发现的。
- E. 如果一个行为是合理的, 则实施这一行为的正当理由必定也是导致该行为的原因。

【解析】本题考查的是必要条件假言命题知识点。题干末句断定: 只有当对一个行为的辩护成为对该行为解释的实质部分时, 这样的行为才是合理的。反过来, 如果一个行为是合理的, 则对这个行为的辩护就会成为对该行为的解释的实质部分, 即实施这一行为的正当理由必定也是导致该行为的原因。其他选项均不符合题干意思。故选 E。

【3】在报考研究生的应届生中, 除非学习成绩名列前三位, 并且有两位教授推荐, 否则不能成为免试推荐生。

以下哪项如果为真, 说明上述决定没有得到贯彻? 【 】

- I. 余勇学习成绩名列第一, 并且有两位教授推荐, 但未能成为免试推荐生。
 - II. 方宁成为免试推荐生, 但只有一位教授推荐。
 - III. 王宣成为免试推荐生, 但学习成绩不在前三名。
- A. 仅仅 I。
 - B. 仅仅 I 和 II。
 - C. 仅仅 II 和 III。
 - D. I、II 和 III。
 - E. 以上都不是。

【解析】本题综合考查了假言命题与联言命题。题干断定可形式化为“成为免试推荐生→成绩名列前三名, 并且有两位教授推荐”。该断定要为假, 必须“成为免试推荐生”成立, 且“成绩名列前三名, 并且有两位教授推荐”不成立, 选项 II 和 III 都满足了这样的条件, 而选项

I 没有满足。故选 C。



考点 6

假言判断——事实假言型

1. 知识解析

事实假言类命题的标志：题中往往会给出多个已知条件，若其中有确定的条件，如“乙第四周值班”“战争片必须在周三放”等确定的事实，其他条件都是假言命题，且选项多为事实描述的题型。

2. 考法解读

题中常常给出多个已知条件，若其中含有确定的事实条件，则可判定为事实假言型，总的来说，事实假言型相较于其他几种假言推理题型，因为存在确定的事实，题目的不确定性较小，可能情况也相对较少，相较于更简单。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，根据假言的各个标志词，将题中的条件符号化。

第二步，从事实出发，对于“ $A \rightarrow B$ ”，若已知 A 为真，则必能推出 B 为真；若已知 B 为假，则必能推出 A 为假。再以共同的元素为桥梁，将各个条件串联。对于简单的匹配类问题，可做排除法，若较复杂则可画表格辅助判断。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

(2019) 某大学读书会开展“一月一书”活动。读书会员甲、乙、丙、丁、戊 5 人在《论语》《史记》《唐诗三百首》《奥德赛》《资本论》中各选一种阅读，互不重复。已知：

- (1) 甲爱读历史，会在《史记》和《奥德赛》中挑一本；
- (2) 乙和丁只爱中国古代经典，但现在都没有读诗的心情；
- (3) 如果乙选《论语》，则戊选《史记》。

事实上，每个人都选了自己喜爱的书目。

根据以上信息，可以得出以下哪项？【D】

- A. 甲选《史记》。
- B. 乙选《奥德赛》。
- C. 丙选《唐诗三百首》。
- D. 丁选《论语》。
- E. 戊选《资本论》。

【解析】本题考查综合推理。根据题干关键词“挑一”“但”“如果……则……”判定为选言、联言和假言命题。题干信息：

- ① 甲《史记》 \vee 甲《奥德赛》。

② (乙《论语》) \rightarrow (丁《史记》), (乙《史记》) \rightarrow (丁《论语》)。

③ (乙《论语》) \rightarrow (戊《史记》)。

题干问题没有确切信息,但观察发现关于乙的信息重复了3次,考虑从重复信息入手。假设乙《论语》,根据②③,则丁《史记》,戊《史记》,跟题意矛盾,所以乙《史记》,则丁《论语》。结合①可知甲《奥德赛》。故选D。

5. 模拟训练

【1】羽毛球世界锦标赛在巴黎举行,中国女子羽毛球队的小蒋、小朱和小梁报名参加了女子单打的资格赛。她们三人至少有一人取得了参赛资格。已知:

- (1) 所有资格赛成绩合格的报名者在各种尿检中只有呈阴性才能取得参赛资格;
- (2) 她们三人全部通过了资格赛,而且成绩达到了羽毛球世锦赛的报名要求;
- (3) 只要小梁能参加,小朱就能参加;
- (4) 小蒋在尿检中呈阳性。

如果以上陈述为真,以下哪项必然为真? 【 】

- A. 小梁和小朱取得了参赛资格。
- B. 小蒋取得了参赛资格。
- C. 小蒋和小梁取得了参赛资格。
- D. 小蒋、小朱和小梁都取得了参赛资格。
- E. 小朱取得了参赛资格。

【解析】根据题干和问题中的已知条件,判定为事实假言型。

题干信息:①参赛 \rightarrow 阴性;②三人成绩达到要求;③梁 \rightarrow 朱;④蒋 \rightarrow 阳性。结合④①可得:蒋 \rightarrow 阳性 \rightarrow ¬阴性 \rightarrow ¬参赛。由③可知,¬朱 \rightarrow ¬梁。如果朱不参赛,那么梁也不参赛,此时三人都不参赛,与题干信息“三人至少有一人取得了参赛资格”相矛盾,所以朱一定会参赛。故选E。

【2】《马克思主义基本原理》课的老师要求全班同学分小组进行课业展示,每组七人。甲、乙、丙、丁、戊、己、庚七人一组,为了使得效率最高、效果最佳,他们决定组内分工,3名成员负责主讲,4名成员负责PPT制作。分工满足以下要求:

- (1) 甲和丙不能分在同一组。
- (2) 如果乙在主讲组,那么丁必须在主讲组。
- (3) 如果戊在主讲组,那么丙必须在制作组。
- (4) 己必须在制作组。

如果甲在制作组,那么以下哪位也一定在制作组? 【 】

- A. 乙。
- B. 丙。

- C. 丁。
D. 戊。
E. 庚。

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为事实假言型。

问题补充确定信息“甲在制作组”，结合（1）可知，丙在主讲组。

再联合（3）可知，戊在制作组。确定的分组情况如下：

主讲组	制作组
丙	甲、戊、己

故选 D。

【3】甲、乙、丙三人高三毕业，决定暑期参加一些游学项目，前往不同国家进行夏令营活动。由于考虑到对于不同方向项目的兴趣。他们分别在美国、日本、加拿大、法国、德国五个国家中做出相对应的选择。现在已知他们的选择需要满足以下条件：

- （1）如果甲选择前往法国，那么丙将会选择日本。
- （2）只有丙选择前往德国，甲才能前往法国。
- （3）丙选择前往德国，否则乙不选择美国和法国。
- （4）乙必定会选择法国，其他人无法干涉他的选择。

根据上述信息，可以得出以下哪项？【 】

- A. 甲没有选择前往法国
- B. 甲没有选择前往美国
- C. 乙选择去美国参加夏令营
- D. 丙选择前往德国
- E. 乙除了美国其他的都不予考虑

【解析】将题中信息符号化，得到：

- （1）甲法国→丙日本。
- （2）甲法国→丙德国。
- （3）¬丙去德国→¬乙美国∧¬乙法国。
- （4）乙法国。

由确定的事实（4），则条件（3）的“¬乙美国∧¬乙法国”为假，得出丙对德国项目的方向感兴趣，根据题干信息，故选 D。

【4】某单位的孔、陈、孟、刘 4 人需要分配到甲、乙、丙、丁 4 个村庄开展慰问活动，每人各去一个村庄。根据工作需要，分配满足如下条件：

- （1）若孔去甲村庄，则刘去丁村庄。
- （2）要么陈去乙村庄，要么孟去丙村庄，两者仅有一项成立。

(3) 孟去丁村庄。

如果上述条件均得到满足，则可以得出以下哪项？【 】

- A. 孔去丙村庄，刘去甲村庄
- B. 孔去甲村庄，刘去丙村庄
- C. 孔去丙村庄，刘去乙村庄
- D. 孔去乙村庄，刘去丙村庄
- E. 孔去甲村庄，刘去乙村庄

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为事实假言型。

条件(3)为确定信息，故考虑将其作为切入点。将条件(3)代入条件(2)可知，陈去乙村庄，排除C、E。

再根据条件(3)可知，刘不去丁村庄，再结合条件(1)可得，孔不去甲村庄。故只能是孔去丙村庄，刘去甲村庄。

故选A。

5、6题基于以下题干：

因外出宣传，工作室决定从教务部门的三名员工（张三、李四、王五），和运营部门的五名员工（甲、乙、丙、丁、戊）中选出4人出差，选择条件如下：

- (1) 小组成员既要有教务部的员工，也要有运营部的员工。
- (2) 甲与张三不能都入选。
- (3) 李四与王五不能都入选。
- (4) 如果选乙，则不选丙。

【5】如果甲一定要入选，可以得出以下哪项？【 】

- A. 如果选丙，则选戊
- B. 如果选乙，则选丁
- C. 要么选戊，要么选丁
- D. 要么选李四，要么选王五
- E. 要么选张三，要么选李四

【6】如果张三和丙入选，可以得出以下哪项？【 】

- A. 或者选戊，或者选丁
- B. 或者选李四，或者选王五
- C. 如果选李四，那么选甲
- D. 如果选王五，那么选乙
- E. 如果选王五，那么选李四

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为事实假言型。

第5题：

首先，甲一定入选，根据条件（2）可知张三不入选，再根据条件（1）可知李四和王五至少一人入选。结合条件（3），可得李四和王五有且只有一个人入选，故选D。

第6题：

张三和丙入选，根据条件（2）和条件（4）可得甲不入选、乙不入选，此时剩余的李四、王五、丁、戊中有两个人入选，两个人不入选。又已知李四和王五至少一个不入选，所以丁和戊中不入选的人数最多一人，即至少一人入选。

故选A。

【7】五行八卦代表了早期中国的哲学思想，其中五行包括金、木、水、火、土，八卦包括乾、坤、震、巽、坎、离、艮、兑。八卦中每一卦都对应五行中的某一行，每行均有卦与之对应，还已知：

- （1）坤和艮对应五行中的同一行。
- （2）若坤不对应木，则坎不对应火。
- （3）若水不对应坎，则离和兑对应土。
- （4）若离不对应金，则坎对应火。

已知水仅对应震和巽，则下列哪项一定正确？【 】

- A. 坤对应金
- B. 离对应水
- C. 乾对应金
- D. 坤对应土
- E. 兑对应木

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为事实假言型。

从事实出发，由“水仅对应震和巽”可知，条件（3）的前部分为真，则后部分也为真，可得：离和兑对应土。

由“离对应土”可知，条件（4）的前部分为真，则后部分为真，可得“坎对应火”。

由“坎对应火”可知，条件（2）的后部分为假，则前部分为假，可得，坤对应木，再结合条件（1）可得：艮对应木。

再结合“每行均有卦与之对应”可得：乾对应金。

故选C。

考点 7

假言判断——半事实假言型



1. 知识解析

半事实假言型命题的标志：题中的已知条件没有确定的事实，但是给出不相容的选言条件或相容选言条件（即不确定性较少的信息）的题型。

2. 考法解读

此类题型相较于事实假言型，不确定性有所增加，但一般可能的情况相对来说还是较少，如不相容选言条件有且只有两种情况；相容选言会稍微多一种情况，但总体来说不会太多，可以分情况进行讨论，且选项均为或多为事实描述。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，根据假言的各个标志词，将题中的条件符号化。

第二步，从半事实出发，进行分类讨论，若情况 1 不成立，情况 2 成立，则情况 2 推出的结论即为答案；若情况 2 不成立，情况 1 成立，则情况 1 推出的结论即为答案；若情况 1 和情况 2 推出了相同的结论，则这一共同的结论即为答案；情况 1 推出结论 A，情况 2 推出结论 B，则答案为 $A \vee B$ 。对于匹配类问题简单的可做排除法，复杂时画表格辅助判断。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2024）某部门拟在甲、乙、丙、丁、戊 5 个乡镇中选择 3 个进行调研。调研要求如下：

- （1）乙、丁至多调研其一；
- （2）若选择丙，则选择乙而不选择甲；
- （3）若甲、戊中至少有一个不选择，则不选择丙。

根据以上信息，可以得出以下哪项？【 】

- A. 甲、戊均不选。
- B. 甲、戊恰选其一。
- C. 乙、丙均不选。
- D. 乙、丙、丁恰选其一。
- E. 乙、丙、丁恰选其二。

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为半事实假言型。

本题无已知信息，可作假设，假设选择丙，根据（2）可知选乙不选甲；“选乙”结合（1）可知：不选丁；“不选甲”结合（3）可知：不选丙，此时与假设矛盾，即假设不成立，所以不选丙。结合（1）可知，乙、丁二选一，而甲戊都选，排除 A、B、E。不能确定乙不选，排除 C。

故选 D。

5. 模拟训练

【1】甲、乙、丙、丁、戊五人玩狼人杀游戏，他们可能抽到的角色有狼人、平民、女巫、预言家、猎人。每人抽到一个角色，五人抽到的角色各不相同。已知：

- (1) 甲抽到的不是狼人就是平民。
- (2) 如果乙抽到女巫，那么丁抽到的一定不是预言家。
- (3) 如果丙抽到预言家，那么甲一定抽到猎人。
- (4) 如果戊抽到的不是猎人，那么丁抽到的一定是狼人。
- (5) 除非丙抽到预言家，否则乙抽到的一定是女巫。根据以上信息，以下哪项一定为真？

【 】

- A. 戊抽到了猎人
- B. 丁抽到了女巫
- C. 乙抽到了平民
- D. 甲抽到了狼人
- E. 丙抽到了猎人

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为半事实假言型。

由条件(1)知，甲抽到的不是猎人，与条件(3)后件产生矛盾，逆否可得：丙抽到的不是预言家。

逐步推理如下：丙未抽到预言家+ (5) \rightarrow 乙抽到女巫+ (2) \rightarrow 丁未抽到预言家。

结合条件(1)知，甲未抽到预言家。整理得，甲、乙、丙、丁抽到的均不是预言家，那么预言家只能是戊。

戊抽到预言家+ 戊未抽到猎人+ (4) \rightarrow 丁抽到狼人 \rightarrow 甲未抽到狼人+ (1) \rightarrow 甲抽到平民，因此剩余的丙抽到的是猎人。

即：

狼人	平民	女巫	预言家	猎人
丁	甲	乙	戊	丙

故选 E。

【2】要从编号为 A、B、C、D、E、F 中的六个同学中挑选若干人去社会实践，人员配置要求如下：

- (1) A、B 中至少去一人。
- (2) A、D 不能一起去。
- (3) A、E、F 中要派两人去。
- (4) B、C 都去或都不去。

(5) C、D中去一人。

(6) 若D不去,则E也不去。

根据上述条件,可以推出去的人是:【 】

- A. A、B、F
- B. A、B、C、F
- C. B、C、E
- D. B、C、D、E
- E. D、C、F

【解析】根据题干和问题中的已知条件,判定为半事实假言型。

首先题干反复提及A和D,属于重复元素,故优先分析这2个元素;其次,因为情况不确定,故考虑进行分类讨论。

若A去,则依次结合条件(2)(6)(5)(4)(3)可知,B、C、F去,D、E不去。若A不去,则依次结合条件(1)(4)(5)(6)可知,B、C去,D、E不去。此时和条件(3)只剩F去,矛盾。因此,只能是A、B、C、F去。故选B。

【3】瑶、岩、婧、瑞、怡五人组队参加大学生创新创业大赛,可供选择的职责分工有项目负责人、财务负责人、市场部负责人、技术人员、主讲人五种,每人选择其中一种且各不相同。具体安排满足以下条件:

- (1) 若瑶是项目负责人或者主讲人,则婧是技术人员。
- (2) 若岩或瑞中有一人是主讲人,则瑶是项目负责人。
- (3) 婧或者是财务负责人,或者是市场部负责人。

根据上述陈述,可以得出以下哪项?【 】

- A. 婧是技术人员
- B. 怡是主讲人
- C. 瑞是财务负责人
- D. 怡是市场部负责人
- E. 瑶是项目负责人

【解析】根据题干和问题中的已知条件,判定为半事实假言型。

由(3)可知婧不是技术人员,也不是主讲人。“婧不是技术人员”与(1)后件产生矛盾,逆否可知:瑶既不是项目负责人,也不是主讲人。

“瑶不是项目负责人”与(2)后件产生矛盾,逆否可知:岩和瑞都不是主讲人。综上可知,主讲人不是婧、瑶、岩、瑞,采用排除剩余法可知:主讲人是怡。

综上所述,故选B。

4、5 题基于以下题干：

央视正在筹备元宵晚会，决定从冰冰、洋洋、宁宁、韵韵、舒舒、凡凡和萌萌 7 名新生代主持人中挑选 4 名担任晚会主持，挑选符合以下条件：

- (1) 冰冰或洋洋有一人入选，但二人不能都入选。
- (2) 舒舒或凡凡有一人入选，但二人不能都入选。
- (3) 如果舒舒入选，则宁宁入选。
- (4) 除非洋洋入选，否则萌萌不入选。

【4】如果韵韵不入选，则入选的主持人必然包括以下哪两名主持人？【 】

- A. 洋洋和宁宁
- B. 冰冰和萌萌
- C. 洋洋和凡凡
- D. 宁宁和凡凡
- E. 舒舒和萌萌

【5】央视挑选以下哪两名主持人，能使担任主持的四人组合成为唯一的选择？【 】

- A. 韵韵和萌萌
- B. 洋洋和韵韵
- C. 宁宁和萌萌
- D. 宁宁和孙海
- E. 宁宁和洋洋

【解析】根据题干和问题中的已知条件，判定为半事实假言型。

由题中信息，可总结为：

- (1) 7 人中挑选 4 人，淘汰 3 人。
- (2) 冰冰、洋洋 2 选 1。
- (3) 舒舒、凡凡 2 选 1。
- (4) 舒舒一宁宁。
- (5) 非洋洋一非萌萌=萌萌一洋洋。
- (6) 韵韵不入选（确定信息）。

第 4 题：

结合 (1) (6) 可知，除韵韵之外，还需要淘汰 2 人：由 (2) (3) 知，淘汰的 2 人在冰冰、洋洋、舒舒、凡凡中产生。因此，剩余的宁宁和萌萌一定入选。

“萌萌入选”结合 (5) 可推出，洋洋一定入选。故选 A。

第 5 题：

题干无确定信息但选项确定，故考虑代入选项排除矛盾项：

(1) A 选项。若选择的韵和萌萌, 根据 (5) 可得, 选择洋洋。根据 (4), 若选择舒舒, 则要选择宁宁, 此时共选择 5 名主持人, 与题干矛盾, 故不能选择舒舒。再结合 (3) 可得, 选择凡凡, 由于此时已选择 4 人, 故宁宁和冰冰一定不选 (从 7 人中选 4 人, 剩余 3 人);

(2) 其他选项结合题目条件, 均无法确定另外两名被淘汰主持人的入选, 故排除。
故选 A。

6、7 题基于以下题干:

在一次优秀毕业生评选中, 有七名候选人红红、橙橙、黄黄、绿绿、青青、蓝蓝、紫紫参加评选, 他们中恰好有 3 名会被评为优秀毕业生。

(1) 如果红红入选, 那么紫紫也要入选。

(2) 绿绿和青青恰好有一个人入选。

(3) 如果蓝蓝入选, 那么黄黄一定入选。

(4) 橙橙和黄黄至少有一个人入选。

【6】如果实际名单符合上述规则, 那么以下哪项一定为真? 【 】

- A. 紫紫一定没有人选
- B. 绿绿一定没有入选
- C. 蓝蓝一定没有入选
- D. 红红一定没有入选
- E. 黄黄一定没有入选

【7】如果黄黄没有入选, 那么以下哪个选项一定为真? 【 】

- A. 紫紫一定入选了
- B. 绿绿一定入选了
- C. 青青一定入选了
- D. 蓝蓝一定入选了
- E. 红红一定入选了

【解析】根据题干和问题中的已知条件, 判定为半事实假言型。

第 6 题:

由条件 (2) 和 (4) 可知, 绿绿和青青中一定有一人入选, 橙橙和黄黄中至少有一人入选, 那么这四个人至少会占据 2 个入选名额。一共只有 3 人入选, 所以红红、紫紫、蓝蓝 3 个人最多只有 1 个人能入选。

根据条件 (1) 知, 如果红红入选, 那么红红、紫紫同时入选, 与只剩下 1 个入选名额矛盾, 所以红红一定没有入选。

故选 D。

第 7 题：

问题补充确定信息：黄黄没入选。代入条件（3）和（4）可知，橙橙入选，蓝蓝没入选。上问已经推出：红红一定没有入选。所以现在确定的入选的有：橙橙，确定没有入选的有：红红、黄黄、蓝蓝。由条件（3）知，绿绿和青青里一定恰好有一人入选，所以还剩 1 个入选名额必须给紫紫。

故选 A。



考点 8

假言判断——假言推事实型

1. 知识解析

假言推事实型命题的标志：已知条件均为假言命题，没有事实或半事实，可能性相对来说最多的题型。

此处常用的方法为“串联找矛盾法”：

- ①若从“A”出发推出与已知条件矛盾，则“A”为假。
- ②同样的，若从“ $\neg A$ ”出发推出与已知条件矛盾，则“ $\neg A$ ”为假。
- ③若从“A”推出“ $\neg A$ ”或从“ $\neg A$ ”推出“A”，均矛盾，依次说明“A为假”或“A为真”。

2. 考法解读

此类题型在假言推理中，相较于之前的事实假言型、半事实假言型而言，其不确定性最强，可能性最多，但选项均为事实描述，故考试中不会太过于复杂，但需要一定的答题技巧。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，根据假言的各个标志词，将题中的条件符号化。

第二步，方法主要分为“串联找矛盾法”或通过找重复元素，再用“归谬公式法”。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2024）近日，某博物馆展出中国古代书画家赵、唐、沈、苏 4 人的书画，其中展览的《松溪图》《涧石图》《山高图》《雪钓图》分别是这 4 位最具代表性的画作之一。已知：

（1）若《松溪图》不是苏所画，则《山高图》是唐所画；

（2）若《松溪图》是苏或赵所画，则《雪钓图》是沈所画；

（3）若《雪钓图》是沈所画或《山高图》是唐所画，则《涧石图》是苏所画或《雪钓图》是唐所画。

根据上述信息，可以得出以下哪项？【 】

- A. 《雪钓图》是沈所画。
- B. 《松溪图》是赵所画。
- C. 《松溪图》是唐所画。
- D. 《涧石图》是苏所画。
- E. 《山高图》是沈所画。

【解析】本题属于假言推事实型。

假设《山高图》不是唐所画，结合（1）得出《松溪图》是苏所画；假设《雪钓图》不是沈所画，结合（2）得出《松溪图》不是苏所画，构成二难推理，故可得出：《山高图》是唐

所画或《雪钓图》是沈所画；再结合（3）可得出《润石图》是苏所画或《雪钓图》是唐所画。

假设若《山高图》是唐所画，得出《润石图》是苏所画；若《雪钓图》是唐所画，得出《润石图》是苏所画，故《润石图》一定是苏所画。故选 D。

5. 模拟训练

【1】甲、乙、丙、丁、戊五人到云南旅游，他们一共去了昆明、大理、丽江、香格里拉四个城市，每人只去一个城市，每个城市至少去一人。已知：

- （1）若甲或乙至少有一人去昆明，则丁去香格里拉并且戊不去香格里拉。
- （2）若乙去昆明或丁去香格里拉，则戊去香格里拉而甲不去丽江。
- （3）若丁、戊不都去香格里拉，则甲去昆明。

根据以上信息可以得出以下哪项？【 】

- A. 甲去大理，乙去昆明
- B. 乙去丽江，丙去昆明
- C. 丙去昆明，丁去大理
- D. 丁去昆明，戊去香格里拉
- E. 甲去大理，戊去昆明

【解析】题干全为假言且没有确定信息和套路条件，所以考虑从重复元素做假设入手，且通常考虑假设前真后假以及能够串联多个假言命题的条件。

“丁去香格里拉”这一条件被两次提及，且能够串联条件（1）（2），故选择假设条件（1）前部分为真，这样可以推出丁去香格里拉且戊不去香格里拉，结合条件（2）推出戊去香格里拉，产生矛盾，所以条件（1）的前件为假，甲和乙都不去昆明。结合条件（3），否定（3）的后部分，得出丁戊都去香格里拉。结合条件（2）丁去香格里拉得出甲不去丽江，又因为甲和乙都不去昆明，根据剩余法得出丙去昆明，乙去丽江。

故选 B。

【2】甲乙丙丁戊 5 人到赵、李、陈、王村 4 村驻村考察，每人只去一个村，每个村至少去一个人。已知：

- （1）若甲或乙至少一人去赵村，则丁去王村且戊不去王村。
- （2）若乙去赵村或丁去王村，则戊去王村而甲不去陈村。
- （3）若丁、戊并非都去王村，则甲去赵村。

根据以上条件，以下哪项必然为真？【 】

- A. 甲去李村，乙去赵村
- B. 乙去陈村，丙去赵村
- C. 丙去赵村，丁去李村
- D. 丁去赵村，戊去王村

E. 甲去陈村，丙去赵村

【解析】本题属于假言推事实型。

题干提及数量关系，考虑名额分配可知，有某个村有 2 人，其余 3 个村各 1 人。因为“丁去王村”反复被提及，故优先对丁进行假设。若丁去王村，则结合条件

由 (2) 可知，戊去王村，甲不去陈村。再根据戊去王村，结合条件 (1) 可知，甲、乙都不去赵村。因此，甲去李村，乙去陈村，丙去赵村，丁、戊去王村。此时，也满足条件 (3)，故该情况可能为真。

综上所述，故选 B。

【3】某公司准备购买一批新茶叶来招待客户，供应商处现有绿茶、白茶、黄茶、乌龙茶、红茶和黑茶 6 种。已知：

(1) 若绿茶和白茶至少选择一种，则选择黄茶但不选择乌龙茶。

(2) 若不购买白茶，则购买绿茶和红茶。

(3) 若黄茶和黑茶至少选择一种，则一定选择红茶。

(4) 若选择红茶，则一定不选择白茶。

根据以上信息，以下哪项一定为真？【 】

A. 选择白茶和红茶。

B. 选择黑茶和绿茶。

C. 选择绿茶和红茶。

D. 选择黑茶和乌龙茶。

E. 选择黄茶和乌龙茶。

【解析】根据题中条件，本题属于假言推事实型问题。将题中条件符号化，(1) 变成为 $\text{绿茶} \vee \text{白茶} \rightarrow \text{黄茶} \wedge \neg \text{乌龙茶}$ ，(2) 变为 $\neg \text{白茶} \rightarrow \text{绿茶} \wedge \text{红茶}$ ，(3) $\text{黄茶} \vee \text{黑茶} \rightarrow \text{红茶}$ ，(4) $\text{红茶} \rightarrow \neg \text{白茶}$ 。再由 (1) (3) (4) 串联可得： $\text{绿茶} \vee \text{白茶} \rightarrow \text{黄茶} \wedge \neg \text{乌龙茶} \rightarrow \text{黄茶} \vee \text{黑茶} \rightarrow \text{红茶} \rightarrow \neg \text{白茶}$ ，从而白茶不能选，再由 (2) 绿茶和红茶必选，故选 C。



考点 9

假言判断——假言推假言

1. 知识解析

假言推假言型命题的标志：题干由多个假言命题组成，且这些假言命题中有重复的元素或没有重复元素，且选项均为假言命题或多数为假言命题，前者为“可串联型”，后者为“不可串联型”。

2. 考法解读

此类题型相较于之前的“推事实”的假言推理题，难度相对来说有所降低，推理的方法常常会用到“串联”法，通过形式化的推理并结合选项得到最终的答案。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，根据假言的各个标志词，将题中的条件符号化。

第二步，对于可串联型，寻找题干中重复的元素做串联，并根据“有箭头指向的为真，没有箭头指向的可真可假”的原则进行推理；若题干中没有重复元素，无法实现串联，则可通过排除法代入求解。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

(2019) 如果一个人只为自己劳动，他也许能成为著名学者、大哲人、卓越诗人，然而他永远不能成为完美无瑕的伟大人物。如果我们选择了最能为人类福利而劳动的职业，那么，重担就不能把我们压倒，因为这是为大家而献身；那时我们所感到的就不是可怜的、有限的、自私的乐趣，我们的幸福将属于千百万人，我们的事业将默默地、但是永恒发挥作用地存在下去，而对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪。

根据以上陈述，可以得出以下哪项？【 】

- A. 如果一个人只为自己劳动，不是为大家而献身，那么重担就能将他压倒。
- B. 如果我们为大家而献身，我们的幸福将属于千百万人，面对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪。
- C. 如果我们没有选择最能为人类福利而劳动的职业，我们所感到的就是可怜的、有限的、自私的乐趣。
- D. 如果选择了最能为人类福利而劳动的职业，我们就不但能够成为著名学者、大哲人、卓越诗人，而且还能够成为完美无瑕的伟大人物。
- E. 如果我们只为自己劳动，我们的事业就不会默默地、但是永恒发挥作用地存在下去。

【解析】根据题干和选项的信息，本题属于假言推假言型。

题干信息：

①只为自己劳动→也许能成为著名学者、大哲人、卓越诗人∧不能成为伟大人物。

②为人类福利而劳动→重担不能压倒。

③为人类福利而劳动→献身。

④为人类福利而劳动→不是可怜的、有限的、自私的乐趣。

⑤为人类福利而劳动→幸福属于千百万人。

⑥为人类福利而劳动→事业将默默地、但是永恒发挥作用地存在下去。

⑦为人类福利而劳动→对我们的骨灰，高尚的人们将洒下热泪。

A选项的“那么重担就能将他压倒”推不出，排除。

B选项可以从③~⑦推出。

C选项，根据②可知，选项只否定没换位，推不出。

D选项，根据①②，可知选项中的两者没有直接联系，无法推导。

E选项，根据①⑥，可知选项中的两者没有直接联系，无法推导。

故选B。

5. 模拟训练

【1】如果面粉价格继续上涨，面包店的面包成本必将大幅度增加。在这种情况下，面包店将会考虑以扩大饮料的经营来弥补销售面包利润的下降。但是，面包店只有保证面包销售利润不下降，才可避免整体收益明显减少。

以下哪项可从上文的逻辑中得出？【 】

A. 如果面包店的整体收益减少，它购买面粉的成本将继续增加。

B. 如果面包店的整体收益减少，要么扩大饮料经营，要么减少面包的销售。

C. 如果面粉的价格继续上涨，面包店的整体收益会明显减少。

D. 即使面包店的整体收益不减少，购买面粉的成本也不会降低。

E. 要么购买面粉的成本继续增加，要么面包店的面包销售量将增加。

【解析】根据题干和选项的信息，本题属于假言推假言型。

题干中假言命题中有重复元素，故可通过重复元素做串联。

(1) 面粉价格继续上涨→面包成本大幅度增加→面包销售利润下降

(2) 避免整体利润明显减少→保证面包销售利润不下降

从而串联得到(3) 面粉价格继续上涨→面包成本大幅度增加→面包销售利润下降→面包销售利润下降→整体利润明显减少。

从而逆否可得， \neg 整体利润明显减少→ \neg 面包销售利润下降→ \neg 面包销售利润下降→ \neg 面包成本大幅度增加→ \neg 面粉价格继续上涨。

从而，匹配选项，只有选项C符合，其他均无法推出。故选C。

【2】管理要做到和谐，所谓和谐，天然地就包含了异见，包含了反对。只有能够包容异见和反对，才是真正的和谐，也才是可持续的和健康的。对于处于高压工作负担下的年轻人来说，需要得到公司领导的尊重和理解。只要处理得当，就可化“危”为“机”。

若以上陈述为真，则以下哪项陈述也一定为真？【 】

- A. 如果处理不当，则会转“机”为“危”。
- B. 倘若化“危”为“机”，说明处理得当。
- C. 如果包容异见和反对，则会达成真正的和谐。
- D. 如果不能包容异见和反对，则不能达成真正的和谐。
- E. 除非处理得当，否则化“危”为“机”。

【解析】根据题干和选项的信息，本题属于假言推假言型。

题干中没有重复的元素，无法实现串联，故采用排除法解题。

A、B、E项结合“只要处理得当，就可化“危”为“机””，可知这三项均无法得出。而C项结合“只有能够包容异见和反对，才是真正的和谐”可知，不能推出。故排除可得D，而D项结合“只有能够包容异见和反对，才是真正的和谐”的逆否命题可知是正确的，故选D。



1. 知识解析

排序问题主要涉及“线性排序”与“环形方位”问题。前者如“甲、乙、丙、丁排队的问题”，后者则如“甲、乙、丙、丁围绕一张桌子环坐”。而排序的条件主要分为以下两种情况：

(1) 相邻定距

即若题干中有要求“元素相邻”或“元素之间间隔若干元素”，则可以考虑使用“捆绑法”，将其视为一个整体，根据其长度整体占位。

例如：甲乙相邻；丙、丁之间间隔了 3 个人。

(2) 排序占位

即若题干中强调元素之间的先后顺序关系，则一般可以考虑反向排除某些位置。

例如：甲前面有 2 个人，甲的后面还有 5 个人，则甲肯定不在前 2 位，也不在后 5 位。

2. 考法解读

题中往往给出一些已知条件，并要求对若干元素按照给出的已知条件进行排序，排序的方式往往有时间顺序、空间的前后顺序或上下顺序或题中要求的特定的顺序。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，将题中的已知信息符号化，常常需要画图进行辅助。

第二步，若要求排列的元素不多，则可以用排除法而无需进行完整的排序；当要求排列的元素较多时（5、6 个以上），可以对元素按照已知条件进行简单标注，排列的条件有绝对位置和相对位置之分，首先应当考虑绝对位置，再考虑相对位置，再根据重复的元素进行串联。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2019）我国天山是垂直地带性的典范。已知天山的植被形态分布具有如下特点：

- （1）从低到高有荒漠、森林带、冰雪带等；
- （2）只有经过山地草原，荒漠才能演变成森林带；
- （3）如果不经森林带，山地草原就不会过渡到山地草甸；
- （4）山地草甸的海拔不比山地草原草原的低，也不比高寒草甸高。

根据以上信息，关于天山植被状态，按照由低到高排列，以下哪项是不可能的？【 】

- A. 荒漠、山地草原、山地草甸草原、森林带、山地草甸、高寒草甸、冰雪带。
- B. 荒漠、山地草原、山地草甸草原、高寒草甸、森林带、山地草甸、冰雪带。
- C. 荒漠、山地草甸草原、山地草原、森林带、山地草甸、高寒草甸、冰雪带。
- D. 荒漠、山地草原、山地草甸草原、森林带、山地草甸、冰雪带、高寒草甸。

E. 荒漠、山地草原、森林带、山地草甸草原、山地草甸、高寒草甸、冰雪带。

【解析】本题考查分析推理。题干信息：

①荒漠<森林带<冰雪带。

②荒漠<山地草原<森林带。

③山地草原<森林带<山地草甸。

④山地草甸草原<山地草甸<高寒草甸。

问题是“以下哪项是不可能的”。

A 选项经验证，是可能的，符合题干要求。B 选项，结合③④可知森林带<高寒草甸，所以“高寒草甸、森林带”不符合题意。C、D、E 选项经验证，都符合题意。

故选 B。

5. 模拟训练

【1】六个人排队，排队顺序如下：

- (1) 小孙没有排在最后，而且他和最后一个人之间还有两个人；
- (2) 小吴不是最后一个人，在小王的前面至少还有四个人，但他没有排在最后；
- (3) 小李没有排在第一位，但他前后至少都有两个人；
- (4) 小赵没有排在最前面，也没有排在最后。

请问：他们六个人的前后顺序是怎么排的？【 】

- A. 小赵，小吴，小孙，小李，小王，小张。
- B. 小吴，小赵，小孙，小李，小王，小张。
- C. 小孙，小李，小赵，小王，小吴，小张。
- D. 小李，小张，小赵，小王，小吴，小孙。
- E. 小李，小王，小吴，小赵，小孙，小张。

【解析】由条件(1)可知，小孙排在第三位，排除 C、D、E 三项。由条件(2)可知，小王排在第五位。由条件(3)可知，小李排在第四位。由条件(4)可知，小赵没有排在第一位和第六位，排除 A 选项。故选 B。

【2】赵、钱、孙、李四个人中既有大人也有小孩。给他们称体重时，赵、钱两人的体重几乎等于孙、李两人的体重；将钱、李对换一下，赵、李两人的体重明显大于孙、钱两人的体重，并且赵、孙两人的体重还小于钱的体重。

根据题干信息，下面哪项是赵、钱、孙、李的体重的正确排序（由重至轻）？【 】

- A. 李、钱、赵、孙。
- B. 李、钱、孙、赵。
- C. 钱、孙、李、赵。
- D. 钱、赵、李、孙。

E. 李、赵、钱、孙。

【解析】题干信息：①赵+钱=孙+李；②赵+李>孙+钱；（3）钱>赵+孙。由①排除 B、D 两项；由②排除 C 选项；由③排除 E 选项。故选 A。

3、4 题基于以下题干：

某市第一医院的口腔科安排 6 位护士甲、乙、丙、丁、戊、己在周一到周六值夜班，其安排的顺序有相关的规律和条件：

- （1）乙在周二或者周六值班。
- （2）甲在周一值班，当其仅当丙在周四值班
- （3）甲不在周一值班，当且仅当己也不在周五值班。
- （4）如果丁不在周三值班，那么甲在周三值班。
- （5）如果甲在周四值班，那么丁在周五值班。
- （6）如果乙在周二值班，那么戊在周五值班。
- （7）如果己在周六值班，那么丁在周四值班。

【3】如果丁在周六值班，那么丙在哪一天值班？【 】

- A. 周一
- B. 周二
- C. 周三
- D. 周四
- E. 周五

【4】如果乙在周二值班，那么己可以在哪几天任选一天值班？【 】

- A. 周一、周三
- B. 周一、周五
- C. 周一、周三、周五
- D. 周四、周五、周六
- E. 周一、周四、周六

【解析】将题中的条件符号化，可得：

- （1）乙→周六∨周二。
- （2）甲周一↔丙周四。
- （3）¬甲周一↔¬己周五。
- （4）¬丁周三→甲周三。
- （5）甲周四→丁周五。
- （6）乙周二→戊周五。
- （7）己周六→丁周四。

第3题:

如果丁在周六值班,结合条件(1)乙在周二值班,再结合条件(6),可知戊在周五值班。结合“丁在周六值班”,根据条件(4)可知甲在周三值班,结合条件(2),可以知道丙不是周四值班,因此丙在周一值班。

故选A。

第4题:

因为乙在周二值班,再结合条件(6),戊在周五值班。再结合条件(4)可得出甲或者丁在第三天值班,使用排除法可以得出正确答案为E。

故选E。

5、6题基于以下题干:

南北朝时期是我国多民族大融合的时期,历史学家打算对该时期的部分朝代进行深入研究,一共包括宋、齐、梁、陈、北魏、东魏、西魏7个朝代,在四个月内每个月研究其中的1~3个朝代,每个朝代均在其中的一个月研究完。同时还满足:

(1) 前3个月研究的朝代数量均不同。

(2) 梁、北魏和西魏安排在一个月,陈朝代安排在紧接其后的一个月。

(3) 若第4个月至少研究宋、梁、陈中的1个朝代,则第1月仅研究东魏、西魏2个朝代。

【5】根据上述信息,则可以得出以下哪项可能为真? 【 】

- A. 宋在第4个月研究
- B. 北魏在第4个月研究
- C. 陈在第4个月研究
- D. 东魏在第4个月研究
- E. 西魏在第4个月研究

【6】如果宋在齐之后的月研究,则可以得出以下哪项? 【 】

- A. 西魏在第1个月研究
- B. 陈在第3个月研究
- C. 宋在第3个月研究
- D. 东魏在宋之前的月研究
- E. 东魏在陈之前的月研究

【解析】

第5题:

分析数量关系。因为4个月要研究7个朝代,而每个月只能研究1~3个,再结合条件(1)可知,前3月研究的朝代数量应该是1个、2个、3个(顺序不确定),因此,第4月应该研

究 1 个朝代。

结合 (2) (3), 可知梁、北魏、西魏安排在同一个月研究, 所以 4 月不研究宋、梁、陈。
采用排除法可知, 东魏在第 4 个月研究。

故选 D。

第 6 题:

根据条件 (2) (3) 可知, 宋不在第 4 个月, 再结合问题补充信息可知, 宋不能在第一个月, 只可能在第 2 或第 3 个月。结合题干有以下两种可能性:

1	2	3	4
梁、北魏和西魏	陈		
	梁、北魏和西魏	陈	

结合问题补充信息, “宋在齐之后的月研究” 可得出:

1	2	3	4
梁、北魏和西魏	陈、齐	宋	东魏
齐	梁、北魏和西魏	陈、宋	东魏

因此, 宋只能放在第 3 个月。

故选 C。

7、8 题基于以下题干:

在某次学术会议上, 一个圆桌上的座位顺序按照 1~7 号顺时针依次排列 (座位号大小依次递增), 学者赵、钱、孙、李、周、吴和郑共 7 人随机坐在该圆桌的座位上, 已知:

- (1) 李的左手边第二个座位是钱, 李的座位号是最大的。
- (2) 周的座位号比郑的座位号大, 比赵的座位号小。
- (3) 如果赵在 4 号座位或者 5 号座位, 那么孙在 2 号座位。
- (4) 坐在奇数号座位的人说真话, 偶数号座位的人说假话。

【7】如果同时问郑和吴“孙坐在哪里”, 两人都回答“孙坐在了偶数号座位上”, 那么孙在几号座位? 【 】

- A. 1 号座位
- B. 3 号座位
- C. 4 号座位
- D. 5 号座位
- E. 6 号座位

【8】如果李说“周和吴隔着一个人坐”, 那么七个人的座位顺序有几种情况? 【 】

- A. 2 种
- B. 3 种

C. 4 种

D. 5 种

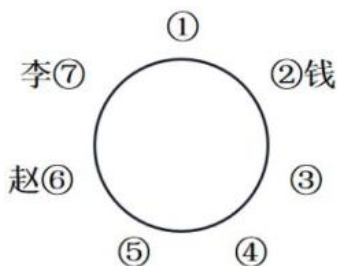
E. 6 种

【解析】

第 7 题：

题干存在确定信息，故此时可优先考虑将确定信息代入推理得出事实：同时本题涉及圆桌的“位置关系”，因此可考虑作图辅助理解。

根据条件(1)可得，由于钱坐在李左手边的第二个座位，因此钱在 2 号位：联合条件(3)，此时孙不能在 2 号位，进而可得赵不在 4 号位，也不在 5 号位，此时赵的座位号只可能是 1、3、6 号：再结合条件(2)，由于赵>周>郑，可推得赵只能在 6 号位，如图所示：



此时只能考虑真假关系，进而判定座位号。结合条件(4)和(5)可知郑和吴的回答存在两种可能：

第一种可能，若郑和吴都在奇数位，此时两人都说真话，孙事实上在偶数位（即孙在 4 号位）；

第二种可能，若郑和吴都在偶数位，此时两人都说假话，孙事实上在奇数位，但观察上图可知，赵在 6 号位，钱在 2 号位，偶数位只剩一个，无法满足郑和吴都在偶数位。

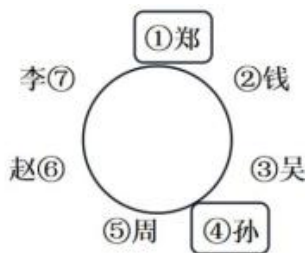
此时只能是第一种可能为真（注意：郑和吴的回答不可能是一真一假，如果一真一假的话，郑和吴的回答就不会相同），也就是孙事实上在偶数位，即 4 号位，故选 C。

第 8 题：

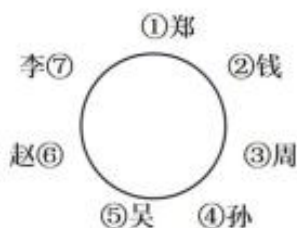
由上一题可知确定的事实是：李=7 号，钱=2 号，赵=6 号。此时结合④和⑤可知，李说的是真话，也就是周和吴隔着一个人，那么此时周和吴就存在两种可能：第一种可能是 1 号和 3 号；第二种可能是 3 号和 5 号

若周是 3 号，结合信息②，则郑是 1 号，与吴是 1 号矛盾：因此周和吴就只可能是 5 号和 3 号。

若周在 5 号，吴在 3 号，此时剩下的郑和孙就只能是 1 号和 4 号，此时存在 2 种可能：第一种可能是郑在 1 号、孙在 4 号；第二种可能是郑在 4 号、孙在 1 号。如图所示：（注：口代表可以换位）



若周在 3 号, 吴在 5 号, 由于周大于郑, 此时只有一种情况, 那就是郑在 1 号, 孙在 4 号。
如图所示:



综上所述, 上述七人的座位顺序共有 3 种情况, 故选 B。

【9】中国——中亚外长第四次会晤在西安市主持召开, 为了向外国友人展现西安的历史文化和风土人情, 外交团队拟邀请他们参观游览当地代表性景点。

关于景点顺序, 应该遵循以下的要求:

- (1) 根据路线的顺畅程度, 游览的先后顺序应该是: 陕西历史博物馆、兵马俑和华清宫。
- (2) 碑林博物馆与华清宫中间还有些景点, 所以不能连续。
- (3) 碑林博物馆必须要在城墙前, 并且在大雁塔后。
- (4) 只有经过大唐不夜城之后, 才能到达城墙。

根据以上规划, 按照先后顺序, 以下哪项是可能的安排路线? 【 】

- A. 华清宫、兵马俑、大唐不夜城、大雁塔、陕西历史博物馆、城墙、碑林博物馆
- B. 陕西历史博物馆、华清宫、兵马俑、大雁塔、大唐不夜城、碑林博物馆、城墙
- C. 陕西历史博物馆、兵马俑、华清宫、大唐不夜城、大雁塔、碑林博物馆、城墙
- D. 城墙、碑林博物馆、陕西历史博物馆、华清宫、兵马俑、大唐不夜城、大雁塔
- E. 陕西历史博物馆、华清宫、大唐不夜城、兵马俑、大雁塔、碑林博物馆、城墙

【解析】题干的信息可表示为:

- (1) 陕西历史博物馆 < 兵马俑 < 华清宫。
- (2) 碑林博物馆和华清宫不能连续。
- (3) 大雁塔 < 碑林博物馆 < 城墙。
- (4) 大唐不夜城 < 城墙。

由于题干间“可能真”和选项的表述, 考虑选项代入排除矛盾项: 由信息 (1) 陕西历史博物馆 < 兵马俑 < 华清宫, 可以排除 A、B、D、E, 只有 C 符合该条件, 再验证 (2) (3) (4),

故选 C。

10~12 题基于以下题干：

西瓜瓜、蜜桃桃、榴莲莲和橙汁汁四个人结伴自驾游，他们决定轮流当司机。此次旅途从 5 月 1 日开始，5 月 6 日结束，共计 6 天，并且每天只有一个人开车。

- (1) 每个人至少会当一天司机。
- (2) 没有人连续两天当司机。
- (3) 西瓜瓜不在 1 号开车。
- (4) 橙汁汁至少在 3 号或者 6 号中的一天当司机。同时并不拒绝在其他日子当司机。
- (5) 如果蜜桃桃在 1 号当司机，那么橙汁汁不会在 6 号当司机。

【10】如果上述条件均为真，那么哪一个选项是有可能从 1 号到 6 号当司机的顺序？【 】

- A. 蜜桃桃、西瓜瓜、橙汁汁、榴莲莲、蜜桃桃、蜜桃桃
- B. 蜜桃桃、西瓜瓜、橙汁汁、榴莲莲、西瓜瓜、橙汁汁
- C. 榴莲莲、西瓜瓜、蜜桃桃、橙汁汁、榴莲莲、西瓜瓜
- D. 榴莲莲、蜜桃桃、橙汁汁、西瓜瓜、榴莲莲、西瓜瓜
- E. 榴莲莲、蜜桃桃、橙汁汁、榴莲莲、橙汁汁、蜜桃桃

【11】根据以上条件，以下哪一个选项可能为真？【 】

- A. 西瓜瓜在 3 号和 6 号当司机
- B. 蜜桃桃在 1 号和 3 号当司机
- C. 橙汁汁在 2 号和 5 号当司机
- D. 蜜桃桃在 1 号当司机，同时橙汁汁在 4 号当司机
- E. 橙汁汁在 3 号当司机，蜜桃桃在 6 号当司机

【12】如果橙汁汁仅仅在 3 号和 6 号当了司机，以下哪个选项一定为真？【 】

- A. 西瓜瓜在 2 号当司机
- B. 蜜桃桃在 5 号当司机
- C. 榴莲莲在 1 号当司机
- D. 西瓜瓜恰好当了两天司机
- E. 榴莲莲恰好当了两天司机

【解析】

第 10 题：

问题问“有可能”，即“可能真”，考虑代入选项排除矛盾：

根据(1)要求每个人在安排中至少出现一次。E 选项中没有安排西瓜瓜，不符合要求可排除；

根据(2)要求同一个人不能连续两天开车。A选项蜜桃桃连续排在周五和周六,可排除;
 根据(4)要求橙汁汁3号和6号至少有一天开车。C选项不符合要求,可排除;
 根据(5)要求蜜桃桃在1号的时候,橙汁汁不能排在6号。B选项不符合要求,可排除。
 故选D。

第11题:

问题问“可能真”,考虑代入选项排除矛盾项:

A.西瓜瓜在3号和6号当司机,说明橙汁汁这两天均没有开车,与条件(4)不符,可排除;

B.蜜桃桃1号和3号当司机,由(4)推出橙汁汁必须在6号当司机,但不符合(5),可排除;

C.橙汁汁在2号和5号当司机,由(4)知橙汁汁也要在3号或者6号中当一天司机。不管周三还是周六,都会产生连续两天当司机的情况,与条件(2)不符,所以排除;

D.根据(5)橙汁汁不会在6号当司机,所以橙汁汁会在3号当司机,同时橙汁汁在4号当司机,这和(2)矛盾,所以排除。

故选E。

第12题:

问题补充确定信息:橙汁汁仅仅在3号和6号当司机。说明橙汁汁没有在1号当司机。将其代入条件(5)的逆否命题,可推出蜜桃桃没有在1号当司机。

由条件(3)知,西瓜瓜也不在1号当司机。所以橙汁汁、蜜桃桃和西瓜瓜均没有在1号当司机,1号开车的只能是榴莲莲。

故选C。



1. 知识解析

分组匹配问题可分为“元素匹配”和“组队选人”。

前者又有“一一对应”和“多多对应”问题，如“战争片、故事片、动画片分别在周一、周二、周五上映”和“甲、乙、丙、丁去四个不同的景点，每个人去其中 2 个景点，并且每个景点恰有 2 个人去”。后者又分为“组队问题”和“选人问题”，如“甲、乙、丙、丁去 2 个村庄参加志愿活动，每个村庄都有人去”和“甲、乙、丙、丁、戊中有 3 个人参加运动会”。

2. 考法解读

题中常常给出一些已知条件，其中给出若干元素，要求将这些元素进行分组，并在分组的基础上给出具体数字，或仅给出相对的大小关系而不给出具体数字，要求对相应小组的元素的关系进行比较。或题目要求对若干元素按照已知条件组合，已知条件往往包括：各组人数，某些元素在一组，某些元素不在一组等。

常见的题型可分为“简单匹配问题”和“数量匹配问题”。前者题干中存在一一对应关系，而后者题干中的元素间的匹配的数量关系不是一对一的。

(1) “简单匹配问题”：

常用的方法有“常规解题法”与“排除法”，“常规解题法”是有限看事实/提问中补充的信息，并以此为解题起点，结合相关的条件，得出新的确定的信息。若题中有重复/互斥信息，先分析单个条件中的互斥关系，得到相应的事实；再利用重复信息作为中间量，得到相应的事实。

对于两组的分组问题可以使用表格法，但对于三组以上的元素分组则使用连线法。当题中提问包含“以下哪项为真”或“以下哪项为假”时，可考虑使用排除法。

(2) 数量匹配问题：

对于此类题，优先计算数量关系，再由数量矛盾得出事实，复杂的匹配问题可考虑利用表格法求解。即当题干中的数量关系不确定时，优先计算数量关系；若出现数量关系，一般通过数量上的矛盾推出事实。若情况较复杂，则通过画表格来梳理已知信息和进一步推理。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，将题中信息转化为符号，以方便进一步的推理。

第二步，根据题中的特征，选择使用“常规解题法”或“排除法”，即若题中提问包含“以下哪项为真”或“以下哪项为假”时优先考虑排除法，否则优先考虑常规解题法。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

(2019) 49-50 题基于以下题干：

以下两题基于以下题干：某食堂采购 4 类（各种蔬菜名称的后一个字相同，即为一类）共 12 种蔬菜：芹菜、菠菜、韭菜、青椒、红椒、黄椒、黄瓜、冬瓜、丝瓜、扁豆、毛豆、豇豆，并根据若干条件将其分成 3 组，准备在早、中、晚三餐中分别使用。已知条件如下：

- (1) 同一类别的蔬菜不在一组；
- (2) 芹菜不能在黄椒那一组，冬瓜不能在扁豆那一组；
- (3) 毛豆必须与红椒或者韭菜同一组；
- (4) 黄椒必须与豇豆同一组。

【49】根据以上信息，可以得出以下哪项？【 】

- A. 芹菜与豇豆不在同一组。
- B. 芹菜与毛豆不在同一组。
- C. 菠菜与扁豆不在同一组。
- D. 冬瓜与青椒不在同一组。
- E. 丝瓜与韭菜不在同一组。

【解析】本题考查分析推理。条件（2）说明芹菜不能在黄椒那一组，而条件（4）黄椒和豇豆一组，由此可以推知 A 选项“芹菜与豇豆不在同一组”是正确的。故选 A。

【50】如果韭菜、青椒与黄瓜在同一组，则可得出以下哪项？【 】

- A. 芹菜、红椒与扁豆在同一组。
- B. 菠菜、黄椒与豇豆在同一组。
- C. 韭菜、黄瓜与毛豆在同一组。
- D. 菠菜、冬瓜与豇豆在同一组。
- E. 芹菜、红椒与丝瓜在同一组。

【解析】本题考查分析推理。题干信息：

- ①每一组都是一菜一椒一瓜一豆。
- ②芹菜 \rightarrow \neg 黄椒，冬瓜 \rightarrow \neg 扁豆。
- ③毛豆 \rightarrow 红椒 \vee 韭菜。
- ④黄椒 \wedge 豇豆。

问题已知韭菜、青椒与黄瓜在一组。代入推理：

结合②④可得菠菜与黄椒、豇豆一组。列表如下：

芹菜	红椒		
菠菜	黄椒		豇豆
韭菜	青椒	黄瓜	

对比选项，故选 B。

5. 模拟训练

【1】智能实验室开发了三个能回答简单问题的机器人，起名为天使、魔鬼、常人。天使从不说假话，魔鬼从不说真话，常人既说真话也说假话。它们被贴上 A、B、C 三个标记，但忘了标记和名字的对应。实验者希望通过它们对问题的回答来辨别它们。三个机器人对问题“A 是谁？”分别做了以下回答：A 的回答是“我是常人”，B 的回答是“A 是魔鬼”，C 的回答是“A 是天使”。

根据这些回答，以下哪项为真？【 】

- A. A 是天使，B 是魔鬼，C 是常人。
- B. A 是天使，B 是常人，C 是魔鬼。
- C. A 是魔鬼，B 是天使，C 是常人。
- D. A 是常人，B 是天使，C 是魔鬼。
- E. A 是常人，B 是魔鬼，C 是天使。

【解析】此题可将假设法与排除法结合使用。A、B 两项：如果 A 是天使，那么它不可能回答“我是常人”，与题干信息矛盾，排除。C 选项：如果 A 是魔鬼，说假话，则可能会回答“我是常人”；如果 B 是天使，说真话，则会回答“A 是魔鬼”；C 是常人，可说真话可说假话，不需考虑，与题干信息不矛盾，正确。D 选项：如果 A 是常人，可说真话可说假话，不需考虑；如果 B 是天使，说真话，应该回答“A 是常人”，矛盾，排除。E 选项：A 是常人，可说真话可说假话，不需考虑；如果 C 是天使，说真话，应该回答“A 是常人”，矛盾，排除。故选 C。

【2】某公司年终评选优秀员工，张一、王二、李三、赵四是入选的四个候选人。该公司规定的评选条件是：①有硕士研究生学历；②岗位业务熟练；③缺勤在两次以内。现在已知：

- (1) 张一和李三两人中有一人只上过本科；
- (2) 李三和赵四的最后学历相同；
- (3) 王二和赵四岗位业务熟练程度相仿；

(4) 每个人至少符合一个条件，有三人符合条件①，两人符合条件②，一人符合条件③，四人中只有一人被评选为优秀员工。

这个人是：【 】

- A. 张一。
- B. 李三。
- C. 王二。
- D. 赵四。
- E. 不能确定。

【解析】三个人符合条件①，即四人中三个人有硕士研究生学历；再结合(1)(2)可知，李三和赵四是硕士研究生学历，张一是本科学历，王二是硕士研究生学历，优秀员工不可能是张一。两个人符合条件②，即四人中有两人岗位业务熟练；再结合(3)可知，王二和赵四熟

练度相仿，张一和李三熟练度相仿。四人中只有一人被评为优秀员工，如果王二和赵四业务熟练，那么张一和李三就不熟练，此时张一既不满足条件①，也不满足条件②，要保证每个人都至少符合一个条件，那么张一必须要满足条件③，那么就没有人同时满足三个条件，无法选出优秀员工，与题干信息矛盾，所以说明王二和赵四不会是业务熟练的候选人，则张一和李三业务熟练，再结合“张一不可能是优秀员工”可以得出：李三是符合三个条件的候选人。故选 B。

【3】涵涵、静静、珂珂每人除了自己的本专业之外都攻读了第二学位，并在毕业时都收获了两个学士学位，其中每两个人的学士学位都不相同，包括“工学学士”“理学学士”“法学学士”“文学学士”“管理学学士”和“农学学士”，此外：

- (1) 工学学士比法学学士年长。
- (2) 法学学士和管理学学士经常与涵涵一起看电影。
- (3) 理学学士请文学学士滑雪。
- (4) 工学学士和文学学士关系很好。
- (5) 静静向管理学学士借过书。
- (6) 珂珂打游戏常常赢静静和文学学士。

则除了以下哪项外都一定为真？【 】

- A. 涵涵的两个学士学位分别是文学学士和农学学士
- B. 静静的学士学位不是工学学士
- C. 珂珂的两个学士学位并非是工学学士和文学学士
- D. 涵涵的学士学位不是法学学士
- E. 珂珂的学士学位是理学学士

【解析】由条件（6）可知珂珂和静静都不是文学学士，所以涵涵是文学学士。又根据条件（2）（3）（4）可知，涵涵不是法学学士、不是管理学学士、不是理学学士、不是工学学士，所以涵涵只能是农学学士。

由条件（5）可知，静静不是管理学学士。所以管理学学士只能是珂珂，再结合（2）可知法学学士是静静，进而结合（1）得到工学学士是珂珂。

综上，可得每个人的具体对应关系如下表所表示：

	工学	理学	法学	文学	管理学	农学
涵涵	×	×	×	√	×	√
静静	×	√	√	×	×	×
珂珂	√	×	×	×	√	×

故选 E。

4、5 题基于以下题干：

某医院的内科病区有正源、硕亨、俊完、颂华、翼俊等 5 位医生，她们负责病区 1、2、3、

4、5、6、7号等7间病房的日常负责工作，每间病房只由一位医生来负责，每位医生至少负责一间病房。在多年的医治过程中，她们已经形成特定的治疗习惯和经验。已知：

- (1) 正源负责1、2号两间病房，不负责其他病房。
- (2) 硕亨和俊完都不负责6号病房。
- (3) 如果颂华负责6号病房，则硕亨负责3号病房。
- (4) 如果俊完负责4号病房，则硕亨负责6号病房。
- (5) 翼俊只负责7号病房。

【4】根据以上信息，可以得出以下哪项？【 】

- A. 硕亨负责3号病房
- B. 俊完负责4号病房
- C. 颂华负责5号病房
- D. 硕亨负责4号病房
- E. 颂华负责4号病房

【5】如果颂华只负责一间病房，则得不出以下哪项？【 】

- A. 硕亨负责4号病房
- B. 俊完负责5号病房
- C. 颂华负责6号病房
- D. 硕亨负责3号病房
- E. 俊完负责4号病房

【解析】

第4题：

由题意得，正源、硕亨、俊完、翼俊都不负责6号，因此颂华负责6号，由(3)得，硕亨负责3号。故选A。

第5题：

由(1)可知，颂华负责6号，再将已知的信息填入表格。由(3)可知，硕亨负责3号，再由(4)可知，俊完不负责4号，则俊完负责5号，则答案E为错，故选E。

	1	2	3	4	5	6	7
正源	√	√					
硕亨			√	√			
俊完					√		
翼俊							√
颂华						√	

6、7 题基于以下题干：

云吞考上研究生后决定在毕业后的暑假出去旅游，对于旅游地点云吞的家人们给出了自己的建议，他们包括云吞自己、爸爸、妈妈、爷爷、奶奶和妹妹，他们一共选择了三个旅游地点，其中 1 人选择西双版纳，2 人选择南京，3 人选择厦门，

已知：

- (1) 云吞、爸爸选择了同一个地点。
- (2) 妈妈、爷爷选择了不同的地点。
- (3) 如果爸爸选择了南京，那么妹妹选择了西双版纳。
- (4) 如果奶奶选择了厦门，那么妹妹选择了西双版纳。

【6】根据以上信息，以下哪项一定错误？【 】

- A. 云吞选择了厦门
- B. 爸爸选择了厦门
- C. 奶奶选择了厦门
- D. 妈妈选择了厦门
- E. 爷爷选择了厦门

【7】若奶奶和妹妹选择的不是同一个地点，则以下哪项一定正确？【 】

- A. 奶奶选择了西双版纳
- B. 妹妹选择了南京
- C. 奶奶和妹妹至少一个选择了南京
- D. 妈妈和爷爷至少一个选择了厦门
- E. 妈妈和爷爷至少一个选择了西双版纳

【解析】

第 6 题：

题干条件无法直接联立，故考虑从假言命题的前件为真或后件为假进行假设归谬。假设爸爸选择南京，则妹妹选择西双版纳、云吞选择南京。那么只剩下厦门没人选，则妈妈、爷爷均选厦门。和条件（2）矛盾。故爸爸一定不能选择南京，因此云吞和爸爸两人都选择厦门。故选项 AB 一定正确。

此时，若奶奶选择厦门，则妹妹选择西双版纳，则妈妈、爷爷都选择南京，矛盾，故奶奶一定不选择厦门，则选项 C 一定错误，故选 C。

第 7 题：

由第一题可知：此时西双版纳剩下 1 个，南京剩下 2 个，厦门剩下 1 个，且奶奶不选择厦门。根据条件奶奶妹妹不选择一起可知，奶奶妹妹必有一个选择南京。如果都不选择南京，说明南京只能是妈妈和爷爷选择，此时与（2）矛盾。故选 C。

8、9 题基于以下题干：

唐唐、宫宫和燕燕三人结伴去平遥国际电影展，其中关于三部影片，即《生如夏花》《火之夜》《绿荫之外》，他们的喜好情况如下：

(1) 他们每人都喜欢其中的一部或者两部影片，并且每部影片最多两人喜欢。

(2) 如果唐唐不喜欢《绿荫之外》或者宫宫不喜欢《火之夜》，那么燕燕就不喜欢《生如夏花》。

(3) 如果燕燕喜欢《生如夏花》，那么唐唐就会喜欢《火之夜》并且宫宫喜欢《绿荫之外》。

(4) 三位好朋友中有两人喜欢《生如夏花》，并且《绿荫之外》和《火之夜》都有人喜欢。

【8】根据以上陈述，可以确定以下哪项为真？【 】

- A. 燕燕和唐唐都喜欢《生如夏花》
- B. 唐唐不喜欢《绿荫之外》
- C. 唐唐喜欢《火之夜》
- D. 燕燕不喜欢《生如夏花》
- E. 燕燕喜欢《火之夜》

【9】根据以上陈述，以下哪项一定为假？【 】

- A. 宫宫和燕燕喜欢的影片都不相同
- B. 宫宫和唐唐喜欢的影片都相同
- C. 燕燕和唐唐喜欢的影片不都相同
- D. 宫宫和唐唐喜欢的影片不都相同
- E. 宫宫和燕燕喜欢的影片都相同

【解析】

第 8 题：

题干没有确定信息，重复的信息是“燕燕喜欢《生如夏花》”，否定条件 (2) 的后件，肯定条件 (3) 的前件，因此可优先考虑将其作为解题起点。

假设“燕燕喜欢《生如夏花》”，结合 (2) 和 (3) 可得，唐唐喜欢《火之夜》和《绿荫之外》，宫宫喜欢《火之夜》和《绿荫之外》，此时唐唐和宫宫都已经喜欢了 2 部，不能再喜欢其他影片。此时无法满足条件 (4) 两个人喜欢《生如夏花》，产生矛盾，故假设不成立，即燕燕不喜欢《生如夏花》。故选 D。

第 9 题：

由上题可知，燕燕不喜欢《生如夏花》，结合条件 (4) 可知，唐唐和宫宫一定喜欢《生如夏花》，因此燕燕和唐唐、燕燕和宫宫喜欢的影片不可能都相同，故选 E。

10、11 题基于以下题干：

在一次网友见面会上，有关西瓜、山竹、草莓、甜橙、松果的信息如下：

- (1) 5 人分别来自北京、上海、广州、深圳和南京（不一定是这个顺序）。
- (2) 西瓜仅与 2 人聊过天。
- (3) 甜橙仅与 1 人聊过天。
- (4) 南京的人与 3 个人聊过天。
- (5) 山竹不是上海的，也没跟上海的人聊过天。
- (6) 广州人和草莓聊过天。
- (7) 上海、广州和深圳人一起聊过天。

【10】根据以上信息，请问山竹是哪儿的人？【 】

- A. 深圳
- B. 上海
- C. 广州
- D. 北京
- E. 南京

【11】根据以上信息，请问草莓是哪儿的人？【 】

- A. 深圳
- B. 上海
- C. 广州
- D. 北京
- E. 南京

【解析】

第 10 题：

由条件 (3) (2) (4) (7) 可知，甜橙不是南京、上海、广州、深圳人，因此甜橙是北京人。

由条件 (5) (7) 可知，山竹一定不是上海、广州和深圳人，结合上一步知山竹不是北京人，因此山竹是南京人。

故选 E。

第 11 题：

结合上述分析知，草莓不是北京、南京人。由条件 (6) 可知，她也并非广州人。由于山竹是南京人，结合 (3) (4) 可知，山竹（南京人）与 3 个人聊过天，但是不包括上海人，因此山竹一定与北京、广州和深圳人聊过天。再结合 (7) 可知，深圳人与上海、广州和南京人聊过天，由 (2) 可知，西瓜不是深圳人，那么剩下的草莓是深圳人。

故选 A。



考点 12

加强类——补充论据与加强论证

1. 知识解析

识别论点与论据：

(1) 方法一：提示词

①论据指示词

以下是表示理由、依据的一些指示词：

由于、因为、因为这个原因、因为这个事实、鉴于、由以下材料支撑、因为证据是、研究显示、第一（第二，第三）、得益于、依靠于……

②论点提示词

以下是表示态度、观点的一些指示词：

因此、表明、由此可知、由此得出、由此推出、因此可以断定、我要说的重点是、显示出、证明、告诉我们、问题的实质是、意味着、说明……

(2) 方法二：首尾句

有的时候，论证者并没有提供明确的提示词，我们需要利用“事实→评价”来构建论证关系。

事实一般由事例（文中常出现，例如……）、数据等构成，评价则是由事实得出的观点，一般出现在首尾句。

支持是在题干中给出一个推理或论证，但由于前提的条件不足以推出结论，或者由于论证的论据不足以得出其论题，因此需要用某个选项去补充其前提或论据，使推理或论证成立的可能性增大。

支持题型的提问方式：

“以下哪项如果为真，最能加强上述断定？”

“下述哪项如果为真，最能支持上述观点？”

“下述哪项如果为真，最能支持上述论证？”

2. 考法解读

“补充论据与加强论证”属于加强类中考察较多的类型，区别于直接“加强论点”，“补充论据与加强论证”则要求为题干中给出的论断提供更多的论据，或建立起题中论据与论点的直接或间接的联系，即辅助题中的论证。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题目问题中关键词：“下列哪项最可能作为……的依据”或“最能加强论证”

“最能支持以上论证”等等。

第二步，如果题干中没有论据只有观点，则只需要在选项中寻找最能支持观点的论据。

4. 真题重现

(2023) 水在温度高于 374°C ，压力大于 22mpa 的条件下，称为超临界水，超临界水能与有机物完全互溶，同时还可以大量溶解空气中的氧，而无机物特别是盐类在超临界水中的溶解度则很低。因此，研究人员认为，利用超临界水作为特殊溶剂，水中的有机物和氧气可以在短时间内完成氧化反应，把有机物彻底“秒杀”。

以下哪项如果为真，最能支持上述研究人员观点？【 】

A. 有机物在超临界水中通过分离装置可以瞬间转化为无毒无害的水、无机盐以及二氧化碳等气体并最终在生产和生活中得到回收利用。

B. 超临界水氧化技术具有污染物去除率高、二次污染小，反应迅速等特征，被认为是废水处理技术中的“杀手锏”，具有广阔的工业应用前景，

C. 超临界水只有兼具有气体的高扩散性、高溶解性、高反应活性及低表面张力等优良特性才能把有机物彻底“秒杀”。

D. 超临界水氧化技术难以降解农化、石油、制药等。

E. 如果超临界水氧化技术成功应用于化工、制药等行业的污水处理，可以有效提升流域内重污染行业的控源减排能力。

【解析】结论：利用超临界水作为特殊溶剂，水中的有机物和氧气可以在短时间内完成氧化反应，把有机物彻底“秒杀”。

A 选项对题干的结论起到了支持的作用；

B 选项介绍的是超临界水的去污作用，并未提及“有机物”，故排除；

C 选项阐述超临界水未必能将有机物彻底“秒杀”，故排除；

D 选项描述超临界水对有机废水的降解作用，并不是直接描述对“有机物”秒杀作用，对题干的支撑作用弱；

E 选项描述超临界水应用于污水处理，与题干论证无关，排除；

故选 A。

5. 模拟训练

【1】有研究团队收集蜘蛛网进行微塑料实验测试，发现所有的蜘蛛网都被微塑料污染过。有些蜘蛛网中，微塑料可达蜘蛛网总重量的十分之一。该团队研究员认为，可以通过确定特定区域内蜘蛛网上微塑料的含量来快速了解该区域的微塑料污染情况。

以下陈述如果为真，哪项可以支持上述观点？【 】

A. 微塑料可以有許多来源，包括纺织品、水瓶、外卖容器和食品包装。

B. 飘浮在空气中的微塑料有可能被人类吸入并进入血液，从而造成健康风险。

- C.蜘蛛网可有效粘着空气中飘浮的微塑料，其含量与空气中的微塑料浓度成正比。
 D.目前有多种方法可对微塑料含量进行检测，但准确度和灵敏度并不一致。
 E.蜘蛛网的浓度较差致使微塑料只是被其短暂地黏住，微塑料会在较短的时间内掉落。

【解析】A项，无关选项，题干不涉及微塑料的来源。

B项，无关选项，题干不涉及空气中的微塑料是否危害人体健康。

C项，说明蜘蛛网上的微塑料含量与空气中微塑料的含量成正比，那就可以根据蜘蛛网上微塑料的含量来了解该区域的微塑料污染情况，措施可以达到目的，支持题干。

D项，无关选项，目前已有的方法能否准确测量微塑料污染情况与题干的方法能否准确测量无关。

E项，说明微塑料无法有效黏粘在蜘蛛网上，那就不能通过蜘蛛网上微塑料的含量来了解该区域的微塑料污染情况，措施达不到目的，削弱题干，

故选C。

【2】壳牌石油公司连续三年在全球500家最大公司净利润总额排名中位列第一，其主要原因是该公司比其他公司有更多的国际业务。

下列哪项如果为真，则最能支持上述说法？【 】

- A.与壳牌公司规模相当但国际业务少的石油公司的净利润总额都比壳牌石油公司低。
 B.历史上全球500家最大公司的净利润总额冠军都是石油公司。
 C.近三年来全球最大的500家公司都在努力走向国际化。
 D.近三年来石油和成品油的价格都很稳定。
 E.壳牌石油公司是英国和荷兰两国所共同拥有的。

【解析】A项，国际业务少的石油公司，净利润总额少，支持题干。

B项，无关选项，全球500家最大公司净利润总额的排名中冠军是谁和获得冠军的原因无关。

C项，无关选项。题干的论证对象是“壳牌石油公司”。而此项的论证对象是“全球最大的500家公司”。（干扰项。对象不一致）

D项，无关选项，题干不涉及近三年石油和成品油的价格变动趋势。

E项，无关选项，题干不涉及壳牌石油公司的控制者是哪个国家。

故选A。

【3】经A省的防疫部门检测，在该省境内接受检疫的长尾猴中，有1%感染上了狂犬病。但是只有与人及其宠物有接触的长尾猴才接受检疫。防疫部门的专家因此推测，该省长尾猴中感染狂犬病的比例，将大大小于1%。

以下哪项如果为真，将最有力地支持专家的推测？【 】

- A.在A省境内，与人及其宠物有接触的长尾猴，只占长尾猴总数的10%。

- B. 在 A 省，感染狂犬病的宠物，约占宠物总数的 0.1%。
- C. 在与 A 省毗连的 B 省境内，至今没有关于长尾猴感染狂犬病的疫情报告。
- D. 与和人的接触相比，健康的长尾猴更愿意与人的宠物接触。
- E. 与健康的长尾猴相比，感染有狂犬病的长尾猴更愿意与人及其宠物接触。

【解析】题干中专家从 A 省境内与人及宠物接触的接受检疫的长尾猴中有 1% 感染上了狂犬病，推测出该省长尾猴中感染狂犬病的长尾猴的比例将大大小于 1%。这里，关键还要看该省没有接受检疫的长尾猴中感染狂犬病的情况如何。如果没有接受检疫的长尾猴感染狂犬病的概率远远小于 1%，则支持了题干专家的推测。E 项说“感染狂犬病的长尾猴比健康的长尾猴更愿意与人及其宠物接触”，说明没有与人及其宠物接触的长尾猴是健康的长尾猴，所以该省没有接受检疫的长尾猴是健康的长尾猴，加强了题干。A 项意味着，至少还有 90% 的长尾猴没有接受检疫，情况如何还不清楚，无法加强题干。B 项与题干论证没有关联，属于无关选项，C 项用 B 省的情况类推出 A 省的情况，属于不当类比，不能支持专家的推测。D 项削弱了题干。故选 E。

【4】1784 年著名天文学家威廉·赫歇尔曾经写道，火星表面的黑暗区域是海洋，而较明亮区域则是陆地。赫歇尔推测，火星上肯定有智慧生命存在，它们或许与我们地球人差不多。赫歇尔的理论流行了一个多世纪，甚至其他一些天文学家也附和称，在一些颜色较亮的区域可以观测到植被。

如果下列各项为真，哪项最能支持赫歇尔的推测？

- A. 有智慧生命存在的地方必定有海洋、陆地。
- B. 凡是有植被的地方必定有智慧生命存在。
- C. 凡是有海洋、陆地的地方必定有智慧生命存在。
- D. 可以观测到植被的地方就可能有智慧生命存在。
- E. 火星上有无生命目前尚无定论。

【解析】题干论点：火星上肯定有智慧生命存在，它们或许与我们地球人差不多。题干论据：火星表面的黑暗区域是海洋，而较明亮区域则是陆地。论点与论据之间缺乏必然关联，需加强论据中“海洋、陆地”与论点“智慧生命”的联系，且联系为论据支撑论点，故选 C。



考点 13

假设——补充前提

1. 知识解析

假设是使推理成立的一个必要条件。具体来说，若 A 是 B 的一个必要条件，那么非 A→非 B；若一个推理在没有某一条件时，这个推理就必然不成立，那么这个条件就是该推理的一个假设。

假设题包括充分性假设和必要性假设。通常考查必要性假设。

假设题型的问法：

“上述论证是基于以下哪一个假设？”

“上述推论的逻辑前提是哪一个？”

“以下哪项最可能是以上论述的假设？”

“以下哪项是题干的论证必须假设的？”

2. 考法解读

题中往往给出一段论述，其中给出了一段论述和相应的结论，题目的要求即补充得出题干中结论的前提假设，即论证默认的条件。假设类的真题考法也只有“补充假设”这种考法。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“上述论证是基于以下哪一个假设？”或“以下哪项是题干的论证必须假设的？”，识别出为“补充假设”类题型。

第二步，由于题中的假设一般是结论的必要条件，故可通过否定选项中的假设来判断，即若否定某一假设题干中的结论不再成立，则可证明该选项为论证成立的必要条件，故该项即为所求。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2024）为满足持续激增的市场需求，半导体行业的许多工厂竞相增加芯片产能，预计供求平衡将在明年达成，此后可能会出现供应过剩。有分析人士认为，今年随着智能手机和新能源汽车的销售势头放缓，两大行业的产能将会降低，芯片供应的紧张形势有望得到缓解。

以下哪项最可能是上述分析人士的假设？【 】

- A. 新能源汽车制造商在销售疲软的情况下大幅削减芯片库存。
- B. 智能手机和新能源汽车是半导体行业的两大主要终端用户。
- C. 智能手机因零部件短缺而更新升级迟缓，今年下半年销量将有所下滑。
- D. 芯片市场具有很强的周期性，每隔数年就会经历一次从峰值到低谷的循环。
- E. 市场需求情况将通过产品销售、生产供应等逐步向上游传导，并最终影响相关工厂的产

能。

【解析】本题考查论证推理——假设。

题干前提：半导体行业的许多工厂增加芯片产能，预计可能会出现供应过剩。

结论：今年随着智能手机和新能源汽车的销售势头放缓，两大行业的产能将会降低，芯片供应的紧张形势有望缓解。

则需要补充假设：智能手机和新能源汽车的销售的降低导致芯片的供应量下降，所以需要搭建两大行业产能与芯片销量的关系，而B选项满足。

故选B。

5. 模拟训练

【1】通常的高山反应是由高海拔地区空气中缺氧造成的，当缺氧条件改变时，症状可以很快消失。急性脑血管梗阻也具有脑缺氧的病症，如不及时恰当处理会危及生命。由于急性脑血管梗阻的症状和普通高山反应相似，因此，在高海拔地区，急性脑血管梗阻这种病特别危险。

以下哪项最可能是上述论证所必须假设的？【 】

- A. 普通高山反应和急性脑血管梗阻的医疗处理是不同的。
- B. 高山反应不会诱发急性脑血管梗阻。
- C. 急性脑血管梗阻如及时恰当处理不会危及生命。
- D. 高海拔地区缺少抢救和医治急性脑血管梗阻的条件。
- E. 高海拔地区的缺氧可能会影响医生的工作，降低其诊断的准确性。

【解析】A项是必须假设的，否则在高海拔地区，如果普通高山反应和急性脑血管的医疗处理相同，而两者的反应又是相似的，那么不管按照哪种疾病确诊都可以治疗，也就是说急性脑血管梗阻这种病就不会特别危险。D项是加强了题干，但不是题干论证成立的必要条件。故选A。

【2】在十多年前进入国营航空公司就职的飞行员中，那些后来转入民营航空公司的人现在通常年薪会超过百万元，而仍然留在国营航空公司的飞行员年薪一般不超过60万元。这些数据表明，国营航空公司飞行员的薪酬过低了。

以下哪项陈述是上述结论需要的假设？【 】

- A. 绝大多数转入民营航空公司的飞行员认为国营航空公司的薪酬太低。
- B. 那些转入民营航空公司的飞行员总体上级别更高、工作能力更强。
- C. 如果那些仍然留在国营航空公司的飞行员也选择了去民营航空公司，那他们的年薪也会超过一百万。
- D. 民营航空公司的飞行员和国营航空公司的飞行员每年的飞行里程大致相同。
- E. 如果国有企业的员工薪酬过低，他们就会转入薪酬更高的民营企业。

【解析】前提：转入民营航空公司的飞行员的年薪高于留在国营航空公司的飞行员的年薪

(差)。结论：国营航空公司飞行员的薪酬低于民营航空公司飞行员的薪酬(差)。A选项支持题干结论，但却不需要假设。飞行员主观认为的薪酬水平过低不能必然得出客观事实上薪酬过低。B选项指出前提存在其他差异，削弱题干论证，说明是由于级别和工作能力更强的差别导致薪酬水平的差别。C选项是题干论证必要的假设，保证题干差存在。如果留在国营航空公司的飞行员去民营航空公司也能获得100万年薪，那么就说明正是因为民营航空公司与国营航空公司的差异导致薪酬水平的差异，否则就说明与公司性质无关。D选项干扰性很大，属于过度假设的支持。E选项“国有企业”和“民营企业”，不能等同于“国营航空公司”与“民营航空公司”，论证对象不能混淆，直接淘汰。故选C。

【3】环境科学家：在过去的10年中，政府对保护湿地的投资确实增加了6倍，而同时需要这样保护的陆地面积只增加了2倍（尽管这些区域在10年前已经很大了）。即使把通货膨胀考虑进去，现在的投资金额也至少是10年前的3倍。虽然如此，目前政府对保护湿地的投资仍是不够的，政府的投资应该进一步增加。

下面哪一项如果正确，最有助于使环境科学家的结论与引用的证据相一致？

- A. 负责管理湿地保护资金的政府机构在过去的10年中一直管理不当且运行效率较低。
- B. 在过去的10年中，那些被政府雇来保护湿地的科学家的薪水的增长比率高于通货膨胀的比率。
- C. 过去10年的研究使现在的科学家在湿地遭受严重破坏的危险之前就把它定为需要保护的對象。
- D. 现在有更多的人与科学家一样在为保护包括湿地在内的自然资源而工作。
- E. 不像现在，10年以前对保护湿地的投资几乎是不存在的。

【解析】前提：现在的投资金额是10年前的3倍（投资增加6倍，面积增加2倍，相对比值是信息3倍）。→结论：政府对湿地保护的投資应该进一步增加。A选项削弱题干结论，如果管理不当且运行效率较低，那么进一步投入的必要性就值得商榷了。B选项，科学家的薪水增长比率只是政府对湿地保护投资的一部分，只能说明对科学家的投资没有减少，不能说明整体对湿地保护投资的金额是多还是少。C选项与题干无关。D选项不涉及政府投资金额的大小，无关。E选项直接支持论证关系，力度最强。前提强调的是倍数，是相对值；而结论强调的是投资额，是绝对值，此处明显缺少基数。若10年前的基数太小，那么即便增加了3倍，很可能绝对量也不大，故需要增加投资。故选E。



考点 14

削弱——对论点、论据和对论述过程的削弱

1. 知识解析

削弱的特点是题干中给出一个完整的论证或者表达某种观点，要求从备选项中寻找到最能反驳或削弱题干的选项。

削弱题型的提问方式：

“以下哪项如果为真，最能削弱上述论证？”

“以下哪项如果为真，能够最有力地削弱上述论证的结论？”

“以下哪项如果为真，最可能削弱上述推断？”

“以下哪项如果为真，最不可能削弱上述论证的结论？”

“以下哪项如果为真，最不可能质疑上述推断？”

“以下各项都是对上述看法的质疑，除了……？”

2. 考法解读

“对论点、论据和对论述过程的削弱”属于削弱类中考察较多的类型，区别于直接“削弱论点”“削弱论据”，“对论述过程的削弱”则要求将题中论点和论据的关系割裂，即要么指出论据无法推出论点，或者指出即便论据为真，论点也为假；或直接指出论据不成立。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“以下哪项最能反驳（质疑）以上观点”或“以下哪项如果为真，最能减弱以上担心”，则判定为削弱类。

第二步，找出题干中的论点和论据，由于此类题往往会给出论点和论据，故结合选项分析，找出哪一些是质疑论据类，哪一些是割裂论据和论点间关系的选项。

第三步，根据转化信息匹配选项，并遵循以下原则：

(1) 答案必须是能够削弱题干。

(2) 优选匹配与题干论述和关键词更相关的选项。

(3) 削弱的力度越强越好（常见的强力度标志词：所以、大部分、必然、很可能、唯一、决定、重要、往往等）。

(4) 注意题中的提问，若为“除了以下哪项，均可以……”等，要注意找的是相反的选项。

4. 真题重现

（2016）田先生认为，绝大部分笔记本电脑运行速度慢的原因不是 CPU 性能太差，也不是内存容量太小，而是硬盘速度太慢，给老旧的笔记本电脑换装固态硬盘可以大幅度提升使用者的游戏体验。

以下哪项如果为真，最可能质疑田先生的观点？【 】

- A. 有些笔记本电脑使用者的使用习惯不好，使得许多运行程序占据大量内存，导致电脑运行速度缓慢。
- B. 销售固态硬盘的利润远高于销售传统笔记本电脑硬盘。
- C. 固态硬盘很贵，给老旧笔记本换装硬盘费用不低。
- D. 使用者的游戏体验很大程度上取决于笔记本的显卡，而老旧笔记本电脑显卡较差。
- E. 少部分老旧笔记本电脑的 CPU 性能很差，内存也小。

【解析】题干均为论点，包含两个方面：一方面是论述绝大部分笔记本电脑运行慢的原因是什么；另一方面是论述通过什么样的方式能提升游戏体验。

D 项指出游戏体验程度这个结果很大程度取决于显卡，否定了题干中第二方面的论点。故选 D。

5. 模拟训练

【1】春天的兰花是美丽的，即使没有人欣赏它。

上述文字是对下列哪项的反驳？【 】

- A. 人们只能看见他们想看的。
- B. 美丽是肤浅的。
- C. 味道是不可数的。
- D. 美丽只存在于每个人的眼中。
- E. 人最大的快乐是对美丽的玷污。

【解析】题干断定“没有人欣赏的春天的兰花也是美丽的”，D 项则说“没有人欣赏的春天的兰花不美丽”。题干断定与该项矛盾。直接对题干进行反驳。故选 D。

【2】一项拟议中的法令要求在新的住宅中安装一旦出现火情就自动触发的喷水装置。然而，一个住宅建筑商争辩说，因为超过 90% 的居室火灾是由住户中的人扑灭的，因此居室中的喷水装置只能稍微减轻由居室火灾引起的财产损失。

以下哪一项，如果是正确的，将最严重地削弱该住宅建筑商的论述？【 】

- A. 绝大多数人没有受过如何扑灭火灾的正规训练。
- B. 由于新的住宅在城市中可以使用的房屋中只占很小的一部分，这种新的法令在适用范围上将非常狭小。
- C. 在新住宅中安装烟雾探测器将比安装喷水装置的成本低很多。
- D. 在这个拟议该法令的城市，消防部门要求的对火灾做出反应的平均时间低于全国平均水平。
- E. 由居室火灾引起的财产损失中，最大的一部分是由住户中无人在家时发生的火灾造成的。

【解析】前提：超过 90% 的居室火灾是由住户中的人扑灭的。结论：居室中的喷水装置只

能稍微减轻由居室火灾引起的财产损失。A选项说住户是否受过训练强调的是人的因素对于火灾的作用，而与题干论证的喷水装置对火灾的作用无关。B选项，题干强调的是喷水装置的作用，与法令的适用范围无关。C选项，安装其他装置成本更低，但是不涉及带来的财产损失的情况，不能削弱。D选项，对火灾做出反应的时间与喷水装置是否能够减少损失无关。E选项，选项直接削弱，如果最大的一部分财产损失是由住户中无人在家时发生的火灾造成的，那么自动喷水装置就能很大程度上减少财产损失。只有E选项建立了“火灾”——“财产损失”——“喷水装置”三者间的联系。故选E。

【3】东部地区地方政府的平均财政收入远远高于西部地区地方政府，但财政支出却少得多。因为，仅仅去年，东部地区地方政府批准的财政支出项目平均是 177 个，而在西部地区，这一数字却是 323，接近东部地区的 2 倍。

以下哪项如果为真，最能质疑上述论证？【 】

- A. 不同的财政支出项目所涉及的财政支出额度是不同的，西部地区往往缺少大型的基建项目，因此平均每个财政支出项目的额度远小于东部地区。
- B. 西部开发政策使西部地区的地方政府承担比东部更多的建设职能，因此，地方政府财政支出比较大。
- C. 财政支出项目有许多涉及公务员的收入、福利等，东西部地方政府在这方面差距很大。
- D. 政府的开支预算需要由人民代表大会来批准，不同地区人民代表大会与其政府的关系会影响到财政支出预算的批准。
- E. 尽管存在一些差别，但是近年来，东西部地区地方政府收入都随着各地开发房地产的开发热潮而明显增多。

【解析】前提：东部地区批准的财政支出项目比西部少。结论：东部地区的财政支出少于西部。A选项直接削弱论证关系，数量少推出总额少，就隐含假设单个项目的支出东西部大致相当，若单个项目的支出很大，尽管数量少，但支出总额仍然会比东部高，削弱力度最强。B选项支持结论。C选项态度不明确，差距很大，也不知道是谁比谁大。D选项态度不明确。E选项强调的是收入，而题干论证的是支出。故选A。



考点 15

解释——匹配最优选项

1. 知识解析

题干会给出一种情况或现象，要求对其进行合理解释。通常有两类：

(1) 题干通常会给出一种表面上看似矛盾但实际上并不矛盾的异常情况或现象，要求对其进行解释。

(2) 题干给出的不是矛盾的现象，要求对其进行解释。

解释题型的问法：

“以下哪项如果为真，最能解释上述看似矛盾的现象？”

“以下哪项如果为真，最能解释上述现象？”

2. 考法解读

题中常常给出一种现象，题目的提问则往往是“以下哪项如果为真，最能解释上述现象？”等，此类考题的考法同样只有根据题干的现象或矛盾匹配最佳的解释。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“以下哪项如果为真，最能解释上述现象？”，识别为解释类题型。

第二步，

(1) 对于现象类问题：

分析题干中给出的现象：若给出单一现象，则寻找选项中能解释该现象的原因；若给出一组差异的现象，则寻找选项中能解释该差异的原因；若给出两个并列的现象 A、B，则可以建立 A、B 之间的因果联系。

(2) 对于矛盾类问题：

分析题干中的矛盾：若给出一般的看似矛盾现象，则可以引入一个新的原因让矛盾双方“不再矛盾”；若题干中给出的矛盾现象与数字有关，则可以从数字的角度解释。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

(2022) 在一项噪声污染与鱼类健康关系的实验中，研究人员将已感染寄生虫的孔雀鱼分成短期噪声组、长期噪声组和对照组。短期噪声组在噪声环境中连续暴露 24 小时，长期噪声组在同样的噪声中暴露 7 天，对照组则被置于一个安静环境中。在 17 天的监测期内，该研究人员发现，长期噪声组的鱼在第 12 天开始死亡，其他两组鱼则在第 14 天开始死亡。

以下哪项如果为真，最能解释上述实验结果？【 】

A. 噪声污染不仅危害鱼类，也危害两栖动物、鸟类和爬行动物等。

- B. 长期噪声污染会加速寄生虫对宿主鱼类的侵害，导致鱼类过早死亡。
- C. 相比于天然环境，在充斥各种噪声的养殖场中，鱼更容易感染寄生虫。
- D. 噪声污染使鱼类既要应对寄生虫的感染又要排除噪声干扰，增加鱼类健康风险。
- E. 短期噪声组所受的噪声可能引起了鱼类的紧张情绪，但不至于损害它们的免疫系统。

【解析】本题考查论证推理——解释。需要被解释的现象是：长期噪声组的鱼比其他两组鱼死亡得早。从该现象可以推理，短期噪声对鱼没有产生影响。前提条件：已感染寄生虫的孔雀鱼。要解释该现象，则需要提供长期噪声对鱼产生影响的证据，即建立长期噪声与鱼之间的联系。

- A 选项，两栖动物、鸟类和爬行动物与题干实验结果无关，无法解释题干现象。
 - B 选项，指出长期噪声对鱼的影响，解释了长期噪声的鱼比其他组死得早的现象。
 - C 选项，实验使用的鱼是已经感染了寄生虫的，寄生虫与噪声无关，不能解释题干现象。
 - D 选项，增加健康风险不代表会早死，不能解释题干现象。
 - E 选项，短期噪声对鱼没有影响不能解释长期噪声的鱼比其他组死得早的现象。
- 故选 B。

5. 模拟训练

【1】成品油生产商的利润很大程度上受国际市场原油价格的影响，因为大部分原油是按国际市场价格购进的。今年来，随着国际原油市场价格的不断提高，成品油生产商的运营成本大幅度增加，但某国成品油生产商的利润并没有减少，反而增加了。

以下哪项如果为真，最有助于解释上述看似矛盾的现象？【 】

- A. 原油成本只占成品油生产商运营成本的一半。
- B. 该国成品油价格根据市场供需确定，随着国际原油市场价格的上涨，该国政府为成品油生产商提供相应的补贴。
- C. 在国际原油市场价格不断上涨期间，该国成品油生产商降低了个别高薪雇员的工资。
- D. 在国际原油市场价格上涨之后，除进口成本增加外，成品油生产的其他成本也有所提高。
- E. 该国成品油生产商的原油有一部分来自国内，这部分受国际市场价格波动影响较小。

【解析】题干矛盾：“国际原油价格提高，运营成本大幅增加”与“利润上升”之间的矛盾。A 项原油成本只占运营成本的一半也会导致总成本增加，加剧了矛盾。B 项由“收入—成本=利润”的关系可知，在成本上升，利润也上升时，最好的解释便是指出收入增加，选项指出“补贴”恰好就属于收入增加。合理地解释了矛盾。C 项降低个别高薪雇员的工资，确实能减少一定成本，但对于整体某国的利润都增加而言，力度较小，个别高薪雇员的工资对利润的影响远不如政府提供补贴大。D 项运营成本增加，利润减少，加剧了矛盾。E 项一部分来自国内，具体的数量多大？若量足够大，也仅仅说明“国际原油价格提高”未必导致“运营成本增加”，削弱了矛盾一方。故选 B。

【2】最近 10 年来，上海市电子行业的大中型企业纷纷合并、重组或缩小规模，使得这一行业，的就业状况极不乐观。但令人惊奇的是，这一行业的就业者并没有感觉到此种不稳定的压力。据一项该市电子行业的相关调查显示，10 年前被调查者中，58%的人不认为自己面临因工作不稳定而造成的压力；去年的被调查者中此比例为 55%。

以下哪项相关断定如果为真，最无助于解释题干的调查结果？【 】

- A. 两次调查的对象是小型企业的职工。
- B. 除电子行业外，上海市其他行业的就业状况同样不稳定。
- C. 10 年前，专家就预测，电子行业的大中型企业将缩小规模，这一预测被广泛接受。
- D. 大多数缩小经营规模的企业都是在第一次调查后的一年内完成此项举措的。
- E. 近 10 年来，上海市房地产及相关行业对就业的需求逐年上升。

【解析】题干现象：被调查者中，不认为自己面临因工作不稳定而造成的压力的比例在 10 年前信息与现在几乎一样，与 10 年来电子行业的大中型企业纷纷合并、重建或缩小规模造成的就业状况极不乐观之间存在矛盾。A 选项能解释，指出调查对象是小企业的职工，说明与题干强调的“大中型企业”的情况不同，二者并不矛盾。B 选项指出电子行业及其他行业就业都不稳定，那么不认为自己面临因工作不稳定而造成的压力的比例应该减小才对，而不是与 10 年前几乎持平，因此不能解释。C 选项指出是由于提前预测的结果被广泛接受，进而得出结论，能解释。D 选项指出缩小经营规模的举措在调查后一年内就完成了，进而说明近 9 年来，电子行业的就业状况一直很稳定，这个因素不会再给人们造成压力了，因此人们不认为自己面临工作不稳定而造成的压力的比例与 10 年前相比几乎没有变化，能解释。E 选项指出其他相关行业对就业的需求增加，尽管电子行业的就业状况不乐观，人们还可以找其他行业的工作替代，因此认为自己面临工作不稳定而造成压力的人没有多更多，能解释。故选 B。



考点 16

相似比较

1. 知识解析

相似比较通常是题干给出一个论证或推理过程，或者是一个论证谬误等，要求在选项中找到相似的选项。

相似比较题型的问法：

“以下哪项与上述对话方式最为相似？”

“以下哪项与上述论证最为相似？”

“以下哪项与上述论证中所犯的错误最为类似？”

2. 考法解读

题中常常给出一段论证，题目的提问则往往是“以下哪项与以上论证方式最为相似？”等，此类考题的考法同样只有根据题干的论述匹配最佳的解释。

3. 解题思路

对于此类考法的题型，一般的答题思路如下：

第一步，抓取题干关键词：“以下哪项与以上论证方式最为相似？”，识别为相似比较类题型。

第二步，读题干，分析题干的论证结构，并对照选项，找出论证结构与题干相同的选项。

第三步，根据转化信息匹配选项。

4. 真题重现

（2020）考生若考试通过并且体检合格，则将被录取。因此，如果李铭考试通过，但未被录取，那么他一定体检不合格。

以下哪项与以上论证方式最为相似？【 】

A. 若明天是节假日并且天气晴朗，则小吴将去爬山。因此，如果小吴未去爬山，那么第二天一定不是节假日或者天气不好。

B. 一个数若能被 3 整除且能被 5 整除，则这个数能被 15 整除。因此，一个数若能被 3 整除但不能被 5 整除，则这个数一定不能被 15 整除。

C. 甲单位员工若去广州出差并且是单人前往，则均乘坐高铁。因此，甲单位小吴如果去广州出差，但未乘坐高铁，那么他一定不是单人前往。

D. 若现在是春天并且雨水充沛，则这里野草丰美。因此，如果这里野草丰美，但雨水不充沛，那么现在一定不是春天。

E. 一壶茶若水质良好且温度适中，则一定茶香四溢。因此，如果这壶茶水质良好且茶香四溢，那么一定温度适中。

【解析】本题考查论证推理——相似比较。

题干论证方式为：若 A 且 B，则 C。因此，如果 A 但 $\neg C$ ，那么 $\neg B$ 。

A 选项论证方式：若 A 且 B，则 C。因此，如果 $\neg C$ ，则 $\neg A$ 或者 $\neg B$ 。与题干不一致。

B 选项论证方式：若 A 且 B，则 C。因此，若 A 但 $\neg B$ ，则 $\neg C$ 。与题干不一致。

C 选项论证方式：若 A 且 B，则 C。因此，如果 A 但 $\neg C$ ，那么 $\neg B$ 。与题干一致。

D 选项论证方式：若 A 且 B，则 C。因此，如果 C 但 $\neg B$ ，那么 $\neg A$ 。与题干不一致。

E 选项论证方式：若 A 且 B，则 C。因此，如果 A 但 C，那么 B。与题干不一致。

故选 C。

5. 模拟训练

【1】凡是超越代理人权限所签的合同都是无效的。这份房地产建设合同是超越代理人权限签订的，所以它是无效的。

以下哪种推理方式与上面的这段论述最为相似？【 】

A. 一切行动听指挥是一支军队能够战无不胜的纪律保证。所以，一个企业、一个地区要发展，必须提倡令行禁止、服从大局。

B. 通过对近六个月销售的健身器的跟踪调查发现，没有一台因质量问题而退货或返修。因此，可以说这批健身器的质量是合格的。

C. 如果某种产品超过了市场需求，就可能出现滞销现象。“卓群”领带的供应量大大超过了市场需求，因此，一定会出现滞销现象。

D. 通过对一部分实行产权明晰的企业进行调查，发现企业通过明晰产权都提高了经济效益，没有反例。因此我们认为，凡是实行产权明确化的企业都能提高经济效益。

E. 一切有利于生产力发展的方针政策都是符合人民根本利益的，改革开放有利于生产力的发展，所以改革开放是符合人民根本利益的。

【解析】该选项和题干都是三段论的“所有 A 是 B，C 是 A，所以 C 是 B”式，都是正确的推理。A、B、D 三项都是归纳。C 项是一个错误的推理，与题干也并不相似。故选 E。

【2】法制的健全或者执政者强有力的社会控制能力，是维持一个国家社会稳定的必不可少的条件。Y 国社会稳定但法制尚不健全。因此，Y 国的执政者具有强有力的社会控制能力。

以下哪项论证方式和题干的最为类似？【 】

A. 一个影视作品，要想有高的收视率或票房，作品本身的质量和必要的包装宣传缺一不可。电影《青楼月》上映以来票房不佳但实际上质量堪称上乘。因此，看来它缺少必要的广告宣传和媒介炒作。

B. 只有有超常业绩或者 30 年以上服务于本公司的工龄的雇员，才有资格获得本公司本年度的特殊津贴。黄先生获得了本年度的特殊津贴但在本公司仅供职 5 年，因此他一定有超常业绩。

C. 如果既经营无方又铺张浪费，那么一个企业将严重亏损。Z 公司虽经营无方但并没有严

重亏损，这说明它至少没有铺张浪费。

D. 一个罪犯要实施犯罪，必须既有作案动机，又有作案时间，在某案中，W 先生有作案动机但无作案时间。W 先生不是该案的作案者。

E. 一个论证不能成立，当且仅当，或者它的论据虚假，或者它的推理无误。J 女士在科学年会上对她的发现之科学价值的论证尽管逻辑严密，推理无误，但还是被认定不能成立。因此，她的论证中至少有部分论据虚假。

【解析】本题考查的是反三段论的结构。题干可形式化为：“‘国家社会稳定’ \rightarrow ‘法制健全’或‘执政者强有力的社会控制能力’；已知‘国家社会稳定’且非‘法制健全’，所以‘执政者有强有力的社会控制能力’”。B 项的推理形式是：“‘获得本年度特殊津贴’ \rightarrow ‘超常业绩’或者‘30 年以上工龄’；已知‘黄先生获得了特殊津贴’且‘工龄不足 30 年’，所以‘黄先生有超常业绩’”，结构基本相同，为正确答案。A 项的必要条件是由“和”引导的联言命题；C 项的充分条件是一个联言命题；D 项的必要条件是一个联言命题；E 项的大前提是“当且仅当”引导的充要条件假言命题，结构也不相同。故选 B。

【3】如果学校的财务部门没有人上班，我们的支票就不能入账。我们的支票不能入账，因此，学校的财务部门没有人上班。

请在下列各项中选出与上句推理结构最为相似的一句。【 】

A. 如果太阳神队主场是在雨中与对手激战，就一定会赢。现在太阳神队主场输了，看来一定不是在雨中进行的比赛。

B. 如果太阳晒得厉害，李明就不会去游泳。今天太阳晒得果然厉害，因此可以断定，李明一定没有去游泳。

C. 所有的学生都可以参加这一次的决赛，除非没有通过资格赛的测试。这个学生不能参加决赛，因此，他一定没有通过资格赛的测试。

D. 倘若是妈妈做的菜，菜里面就一定会放红辣椒。菜里面果然有红辣椒，看来是妈妈做的菜。

E. 如果没有特别的原因，公司一般不批准职员们的事假申请。公司批准了职员陈小鹏的事假申请，看来其中一定有一些特别的原因。

【解析】题干信息： \neg 上班(A) \rightarrow \neg 入账(B)。 \neg 入账(B)，因此， \neg 上班(A)。A 选项：雨中(A) \rightarrow 赢(B)。 \neg 赢(\neg B)，因此， \neg 雨中(\neg A)。该项与题干推理结构不相似，排除。B 选项：太阳(A) \rightarrow \neg 游泳(B)。太阳(A)，因此， \neg 游泳(B)。该项与题干推理结构不相似，排除。C 选项：通过(A) \rightarrow 参加(B)。 \neg 参加(\neg B)，因此， \neg 通过(\neg A)。该项与题干推理结构不相似，排除。D 选项：妈妈(A) \rightarrow 红辣椒(B)。红辣椒(B)，因此，妈妈(A)。该项与题干推理结构相似，正确。E 选项：没原因(A) \rightarrow 不批准(B)。批准(\neg B)，因此，有原因(\neg A)。该项与题干推理结构不相似，排除。故选 D。



1. 知识解析（一）

（1）偷换概念/混淆概念

偷换概念（混淆概念）是指将一些表面相似或相近的概念进行偷换，实际上改变了概念的修饰语、适用范围及所指对象等具体内涵。

如果无意识地违反同一律在概念方面的要求，就会犯“混淆概念”的逻辑谬误。

如果有意识地违反同一律在概念方面的要求，则会犯“偷换概念”的逻辑谬误。

（2）轻率概括与以偏概全

轻率概括是样本太小或样本不具有代表性而导致的推理错误。样本太小不能满足样本容量方面的要求，而使样本缺乏代表性，由此，不足以概括出代表总体特征的结论。

以偏概全是由于忽视样本属性的异质性，或者根据有偏颇的样本所做出的概括。由于抽样不当而导致的偏颇样本的谬误是以偏概全的标准形式。

【例】中国的医药卫生事业在 20 世纪 80 年代初有了长足的发展，尽管还有许多缺陷，但是效果是明显的，从传染病的发病率明显下降就可以看出这一点。调查表明，最近几年来，成年人中患肺结核的病例逐年减少。当然，卫生部的官员仍然非常谨慎，他们在公开场合表示，上述调查还不能得出肺结核发病率逐年下降的结论。

以下哪项如果为真，则最能加强卫生部官员的观点？【 】

A. 上述调查的重点是在城市，农村中肺结核的发病情况缺乏准确的统计，而城乡医疗条件存在很大差异。

B. 肺结核早就不是不治之症。

C. 和心血管病、肿瘤等比较，近年来对肺结核的防治缺乏足够的重视。

D. 防治肺结核病的医疗条件近年来有较大的改善，但比较起来，西部地区在人员配备、医疗器材等各个方面与东部相比，仍然差距甚远。

E. 近年来由于城市人口增长较快，加上城市青少年身体素质较差，所以青少年成为肺结核发病的主要人群。

【解析】前提：成年人中患肺结核的病例逐年减少。→结论：肺结核发病率可能没有逐年下降。A 选项不能支持，题干不涉及患肺结核的病例发生的地区。B 选项与题干论证无关。C 选项不能支持，题干不涉及肺结核与其他疾病的对比。D 选项不能支持，西部地区与东部相差甚远，但其自身与之前相比可能已有了长远发展。削弱官员观点。E 选项最能支持，选项直接指出题干可能犯了以偏概全的错误，成年人并不能作为肺结核发病的主要群体，因此需要青少年这个主要发病群体的发病率才能得出结论。故选 E。

（3）非黑即白

非黑即白主要是指属于反对关系的 A 和 B 被误认为是矛盾关系。

【例】不是朋友就是敌人。显然在人与人的关系中，除了朋友和敌人两种关系，还存在既不是朋友也不是敌人的关系。

（4）自相矛盾

自相矛盾主要是指同时肯定矛盾或反对关系的两组概念。

【例】今年过节不收礼，收礼只收脑白金。同时肯定了不收礼和收脑白金这组反对关系，就属于犯了自相矛盾的谬误。

（5）模棱两可

两不可主要是指同时否定属于矛盾关系的两组概念。

【例】我不认为我考得上，我也不认为我考不上。“考得上”和“考不上”是矛盾关系，不可同假。

（6）强制因果

原因与结果具有空间共存性和时间先后性。但具有空间共存性与时间先后性的事物之间不一定有因果关系。仅仅根据空间上共存或时间上先行后续，就确定存在因果关系，这种谬误称为“**强置因果**”。

①若仅仅根据空间上共存，就确定有因果关系，属于“**因果无关**”。

【例】认为玩手机会导致皮肤病。

②若仅仅根据时间上先行后续，就确定有因果关系，属于“**事后归因**”。

【例】认为自己考试能拿到高分是因为报了补习班。

（7）因果倒置

因果倒置主要是指误把原因当作结果或者误把结果当作原因。比如，“因为下雨，所以我带了伞”就是因果倒置，因为我们是在下雨前才会决定是否带伞。正确的因果关系是：我带了伞，所以能在下雨时有所准备。

（8）类比不当

除了归纳外，类比也是一种重要的或然性推理。类比推理是根据事物 A 具有某种属性，推出事物 B 也具有此种属性。为使此种推理可靠，进行类比的事物必须具有某种相关的共同本质性规定。如果此种本质性规定不一致，所作的类比称为“**类比不当**”。

【例】将“洋快餐 在大城市的发展状况”类比到“洋快餐在中小城市和乡镇的发展情况”，因为中小城市和乡镇的消费者的消费理念、消费能力与大城市不同，因此，“洋快餐在大城市中的网点数每年以 40% 的速度增长”，不代表洋快餐也能在中小城市和乡镇取得快速增长。

2. 知识解析（二）

（1）诉诸无知

人们断定一事物是正确，只是因为它未被证明是错误；或断定一事物是错误，只因为它未被证明是正确，都属于诉诸无知。

（2）诉诸权威

“**诉诸权威**”是指诉诸不相关领域的权威或错误地将权威说的当成必然正确的。假设专家甲是领域乙的权威，因此他对领域乙的发言是可靠的，但如果将专家甲在领域丙的言论也视为可靠，就是属于诉诸不相关领域的权威。另一种诉诸权威的谬误是将权威说的当成必然正确的，虽然专家甲是领域乙的权威，但其观点正确与否应该基于论据是否充分或结果是否真实，尤其是对于专家彼此争辩中的、尚未取得共识的议题。

【例】建筑历史学家丹尼斯教授对 19 世纪早期铺有木地板的房子进行了研究。结果发现较大的房间铺设的木板条比较小房间的木板条窄得多。丹尼斯教授认为，既然大房子的主人一般都比小房子的主人富有，那么窄木条铺地板很可能是当时有地位的象征，用以表明房主的富有。

以下哪项如果为真，最能加强丹尼斯教授的观点？【 】

- A. 欧洲 19 世纪晚期的大多数房子所铺设的木地板的宽度大致相同。
- B. 丹尼斯教授的学术地位得到了国际建筑历史学界的公认。
- C. 欧洲 19 世纪早期，木地板条的价格是以长度为标准计算的。
- D. 欧洲 19 世纪早期，有些大房子铺设的是比木地板昂贵得多的大理石。

E. 在以欧洲 19 世纪市民生活为背景的小说《雾都十三夜》中，富商查理的别墅中铺设的就是有别于民间的细条胡桃木地板。

【解析】C 项意味着，欧洲 19 世纪早期，木地板条的价格以长度为标准计算，不以宽度为标准计算，这样，因为较大的房间铺设的木板条比较小房间的木板条窄得多，所以，较大房间就需要更多的木板条来铺设，需要花费更多的钱，也就说明了大房间房主的富有。A 项说的是欧洲 19 世纪晚期，为无关选项。B 项犯有“诉诸权威”的逻辑错误。D 项为无关选项。E 项很可能仅仅是个别的特殊情况。故选 C。

（3）诉诸公众

“**诉诸公众**”是指在论证一个观点时，不是阐述支持论点的论据以及它们之间的因果关系，而是以该论点得到了多数人的赞同作为论点正确的理由。事实上，一个观点的正确与否，与它本身有多少人赞同没有关系：既有可能“群众的眼睛是雪亮的”，也有可能“真理掌握在少数人手中”。

(4) 诉诸人身

“诉诸人身”是指在论证过程中，**将立论或反驳的重心指向提出论点的人**，而不是论点本身。比如，用某个人的名字不好听来判断他无法获得成功。

(5) 诉诸情感

“诉诸情感”是指在论证过程中，**通过打动人心，影响他人情感来让人们肯定或否定论点**，而不是运用逻辑本身去说服别人。

【例】(2019) 作为一名环保爱好者，赵博士提倡低碳生活，积极宣传节能减排。但我不赞同他的做法，因为作为一名大学老师，他这样做，占用了大量的科研时间，到现在连副教授都没评上，他的观点怎么能令人信服呢？

以下哪项论证中的错误和上述最为相似？【 】

A. 公司的绩效奖励制度是为了充分调动广大员工的积极性，它对所有员工都是公平的。如果有人对此有不同意见，则说明他反对公平。

B. 最近听说你对单位的管理制度提了不少意见，这真令人难以置信！单位领导对你差吗？这样做，分明是和单位领导过不去。

C. 有一种观点认为，只有直接看到的事物才能确信其存在。但是没有人可以看到质子、电子，而这些都是被科学证明是客观存在的。所以，该观点是错误的。

D. 张某提出要同工同酬，主张在质量相同的情况下，不分年龄、级别一律按件计酬。她这样说不就是因为她年轻、级别低吗？其实她是在为自己谋利益。

E. 单位任命李某担任信息科科长，听说你对此有意见。大家都没有提意见，只有你一个人有意见，看来你的意见是有问题的。

【解析】论点：不同意赵博士“低碳生活、节能减排”的观点，前提：赵博士连副教授都没有评上。论证的错误在于理由不能支持观点，并且是以赵博士的身份来质疑赵博士的观点，属于诉诸人身的谬误。

A 选项不相似，把对制度有不同意见等同于对公平有不同意见，属于偷换概念的论证谬误。

B 选项不相似，由领导对人的好恶去质疑别人的行为，属于诉诸情感的论证谬误。

C 选项不相似，论证推理是正确的，不存在谬误。

D 选项相似，通过质疑张某的身份（年轻、级别低）来质疑张某的观点，属于诉诸人身的论证谬误。

E 选项不相似，通过“大家都没有提意见”来质疑提意见的人，属于诉诸众人的论证谬误。故选 D。

3. 知识解析（三）

集合体性质误用一般是指**从整体推出部分**时，混淆集合概念与非集合概念的错误。也就是说，整体具有的性质和特征有时部分并不具有，却误认为整体具有的属性部分也具有。

【例】这所大学的学生学习了很多课程，小马是这所大学的一名学生，所以他学习了很多课程。

以下哪项论证展示的推理错误与上述论证中的最相似？【 】

A. 这所学校里的学生都学习数学这门课程，小马是这所学校的一名学生，所以他也学习数学这门课程。

B. 这本法律期刊的编辑们写了许多法律方面的文章，老李是其中的一名编辑，所以他也写过许多法律方面的文章。

C. 这所大学的大多数学生学习成绩很好，小贞不是这所大学的一名学生，所以她的学习成绩不好。

D. 所有的旧汽车需要经常换零件，这部汽车是新的，所以不需要经常换零件。

E. 独立的大脑细胞是不能够进行思考的，所以整个大脑也不能够进行思考。

【解析】题干论证中的推理错误是集合概念与非集合概念的偷换，“这所大学的学生”前后含义不一致，前者“学习了很多课程”这一属性是这所大学的学生整体所具有的，是集合概念；后者具体指明了“小马”这一个体，是非集合概念。

A 选项：“这所学校的学生”前后含义一致，前者表明每一个对象均具有该性质，后者具体指明“小马”这一个体，均为非集合概念，排除。

B 选项：“这本法律期刊的编辑”前后含义不一致，前者是集合概念，后者是非集合概念，与题干推理错误一致，正确。

C 选项：这所大学的大多数学生学习成绩很好，小贞不是这所大学的学生，那么小贞的成绩好不好呢？无法推知，所犯错误为“推不出”，与题干错误不相似，排除。

D 选项：论据无法推出结论，新车是否需要换零件未知，属于“推不出”的逻辑错误，排除。

E 选项：合成谬误，即部分具有的性质整体不一定具有，排除。

故选 B。

4. 考法解读

此类知识点通常出现在加强类、削弱类、解释类、补充假设等题中，往往出现在选项中；同时在类比推理，相似比较中也有所涉及；也有单独考察的情况，但较少，单独考察时往往提问方式为“以下哪项对上述论述的评价最为恰当？”或“以下哪项恰当地指出了上述论述的漏洞？”